

Отчет
о результатах проведения годового мониторинга качества финансо-
вого менеджмента, осуществляемого учреждением, подведомственным
администрации Амурского муниципального района

Годовой мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого учреждением, подведомственным администрации Амурского муниципального района за 2018 год проводился на основе показателей согласно приложению № 1 к Порядку организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого учреждением, подведомственным администрации Амурского муниципального района. Порядок утвержден постановлением администрации Амурского муниципального района от 11.11.2016 № 682, по следующим блокам показателей:

- финансовое планирование;
- эффективность предоставления муниципальных услуг;
- исполнение бюджета;
- учет и отчетность;
- контроль и аудит;
- исполнение судебных актов;
- эффективность бюджетных расходов;
- уровень оплаты труда работников

Осуществлена оценка 2-х подведомственных учреждений администрации Амурского муниципального района.

Итоговый результат качества финансового менеджмента подведомственных учреждений средств бюджета составил 80,6%, то есть в целом удовлетворительный.

Наряду с оценкой качества правовых актов рассчитывались количественные показатели качества финансового менеджмента. При этом наиболее значительные:

- равномерность расходов;
- отклонение от плана формирования доходов;
- эффективность управления кредиторской, дебиторской задолженностью;

- объем судебных исков, суммы, подлежащие взысканию по исполнительным документам;

Высокий уровень качества финансового менеджмента, отклонение итоговой оценки у которого составило менее 10%, ни одно из подведомственных учреждений не получило. Хороший уровень качества финансового менеджмента достигнут МАУ «Дом Молодежи» - 82,34; МКУ «Управление гражданской защиты» - 78,7%.

Итоговые показатели и оценки качества финансового менеджмента, а также рейтинг подведомственных учреждений представлены в приложении к отчету о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента.

1. Качество финансового планирования

При расчете оценивались количество справок об изменении сводной бюджетной росписи бюджета и лимитов бюджетных обязательств, подготовленных по инициативе ПБС.

Целевой критерий показателя «Количество справок об изменении сводной бюджетной росписи бюджета и лимитов бюджетных обязательств, подготовленных по инициативе ПБС» не превышен. В течение 2018 года было инициировано 6 изменений в решение о бюджете на 2018 год МКУ «Управление гражданской защиты»

Таким образом, средняя оценка качества бюджетного планирования по подведомственным учреждениям администрации Амурского муниципального района составила 60% из 100%.

2. Эффективность предоставления муниципальных услуг

Критерием данного показателя являлся отчет по выполнению муниципального задания за 2018 год.

По результатам оценки эффективности предоставления муниципальных услуг МАУ «Дом Молодежи» получил оценку 5 баллов по 5 бальной шкале.

По данному показателю МКУ «Управление гражданской защиты» мониторинг не проводился.

3. Исполнение бюджета

Данный блок имеет значительный удельный вес в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели:

- эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками;
- эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками
- равномерность расходов;
- полнота освоения средств, утвержденных бюджетом;
- отклонение от плана формирования доходов от приносящей доход деятельности; привлечение безвозмездных поступлений (спонсорской помощи) от сторонних организаций и физических лиц.

По показателю «*Равномерность расходов*» у каждого подведомственного учреждения данный показатель составил 5 баллов, так как кассовые расходы в четвертом квартале в среднем показатели составили 44% от среднего объема кассовых расходов за I-III кварталы 2018 года.

Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками составила 1,05% от кассовых расходов ПБС за 2018 год.

Отклонение от плана формирования доходов от приносящей доход деятельности составило 0% (что соответствует показателю менее 5%), соответственно по данному критерию каждое учреждение получили 5 баллов по 5-ти бальной шкале.

По показателю «Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками» достигнут высший бал, т.к. дебиторская задолженность на конец 2018 г составила 0,1 %.

По показателям данной группы достигнуты удовлетворительные результаты и в целом среднее значение баллов по данному блоку составило 92,7% из 100.

4. Учет и отчетность

При расчете оценивались показатели: качество предоставления отчетности; наличие учетной политики у учреждения; срок предоставления отчетности.

Среднее оценка качества в целом по блоку «Учет и отчетность» составила 83,3%. Отчет был предоставлен в установленный срок с нарушением контрольных соотношений по показателям форм годовой отчетности.

5. Контроль и аудит

При расчете оценивались показатели: объем нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий; проведение инвентаризации; доля недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей.

Проверок в 2018 году не проводилось.

Наличия сумм установленных недостатков и хищений денежных средств и материальных ценностей не установлено и свидетельствует о хорошем качестве финансового менеджмента.

Среднее оценка в целом по блоку «Контроль и аудит» составила 100%.

6. Исполнение судебных актов

В рамках оценки данного показателя рассматривается сам факт наличия судебных решений, предписаний, представлений. Целевым является значение показателя, равное нулю (отсутствие судебных решений). В 2018 году не было ни одного судебного решения, предписания и представлений, выставленного учреждениям.

7. Эффективность бюджетных расходов

При расчете оценивались показатели: наличие плана и проведение мероприятий по оптимизации штатной численности по штатному расписанию Учреждения; наличие плана и проведение мероприятий по списанию и

оптимизации имущества Учреждения, не требуемого в ходе выполнения государственного задания, при необходимости данной работы.

По данным показателям каждое учреждение получило 0 баллов, т.к. отсутствуют планы и проведения данных мероприятий.

8. Уровень оплаты труда работников

В данном блоке оценивались показатели: динамика среднемесячного размера оплаты труда работников Учреждения.

Данный показатель составил 100%. Динамика среднемесячного размера оплаты труда работников Учреждения составила более 100% (108%)

Заключение

Мониторинг качества финансового менеджмента подведомственных учреждений включает анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств. «Качественный» финансовый менеджмент предполагает:

- качественное умение управлять бюджетными средствами;
- ответственность за результаты деятельности и подотчетность.

Таким образом, по результатам годового мониторинга за 2018 год, всем подведомственным учреждениям необходимо в дальнейшей работе продолжать более качественно и активно принимать участие в среднесрочном финансовом планировании.

Группа показателей «Исполнение бюджета» требует более качественного комплексного подхода к выбору процедур, обеспечивающих эффективность использования бюджетных средств. Также особое внимание необходимо уделить повышению доходов от приносящей доход деятельности.

Первоочередного внимания и более ответственного подхода требует группа показателей «Эффективность бюджетных расходов», которая имеет самую низкую среднюю оценку качества финансового менеджмента из всех (0%).

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента

главным распорядителям бюджетных средств необходимо:

1. совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества;
2. провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств администрации Амурского муниципального района на всех этапах бюджетного процесса.

Даны рекомендации по повышению качества финансового менеджмента, в соответствии с приложением №3к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента.

Итоговые отчеты о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента по МАУ «Дом Молодежи» и МКУ «Управление гражданской защиты» и результаты оценки по каждому блоку прилагаются.

Начальник отдела учета и отчетности



Е.А. Стрекозова

**Результаты годового мониторинга качества финансового менеджмента по
подведомственным учреждения администрации Амурского муниципального
района**

за 2018 год

№	наименование подведомственного учреждения	общий бал	1. финансовое планирование	2. Эффективность предоставления муниципальных услуг	3. Исполнение бюджета	4. Учет и отчетность	5. Контроль и аудит	6. Исполнение судебных актов	7. Эффективность бюджетных расходов	8. Уровень оплаты труда работников
1.	МАУ «Дом Молодежи»	70	5	5	30	10	15	-	0	5
2.	МКУ «Управление гражданской защиты»	59	5	-	21	15	15	-	0	5

Начальник отдела учета и отчетности



Е.А. Стрекозова

Отчет о результатах годового мониторинга качества финансового менеджмента за 2018 г

МКУ "Управление гражданской защиты"

(наименование учреждения)

Наименование критерия	оценка в баллах	маскимально возможная оценка
1. Финансовое планирование	3	5
1.1. Качество планирования бюджетных расходов	3	
2. Эффективность предоставления муниципальных услуг	0	0
2.1. Выполнение муниципального задания	0	
3. Исполнение бюджета	21	25
3.1. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	3	
3.2. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	5	
3.3. Равномерность расходов	5	
3.4. Полнота освоения средств, утвержденных бюджетом	3	
3.5. Отклонение от плана формирования доходов от приносящей доход деятельности (годовая)	5	
3.6. Привлечение безвозмездных поступлений (спонсорской помощи) от сторонних организаций и физических лиц	0	
4. Учет и отчетность	15	15
4.1. Срок предоставления годовой (квартальной) отчетности	5	
4.2. Качество представления годовой (квартальной) отчетности	5	
4.3. Реализация учетной политики	5	
5. Контроль и аудит	15	15
5.1. Объем финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами в сфере финансового контроля	5	
5.2. Объем недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей	5	
5.3. Проведение инвентаризации	5	
6. Исполнение судебных актов	0	

6.1. Наличие (отсутствие) судебных решений, предписаний, представлений контрольно-надзорных органов	0	0
7. Эффективность бюджетных расходов	0	10
7.1. Проведение оптимизации штатной численности по штатному расписанию Учреждения	0	
7.2. Проведение работы по списанию и оптимизации имущества Учреждения, не требуемого в ходе выполнения государственного задания.	0	
8. Уровень оплаты труда работников	5	5
8.1. Динамика среднемесячного размера оплаты труда работников Учреждения	5	
Суммарная оценка качества финансового менеджмента	59	75

Ведущий специалист ОУиО



Сучкова О.С.

Отчет о результатах годового мониторинга качества финансового менеджмента за 2018 г
МАУ "Дом Молодежи"

(наименование учреждения)

Наименование критерия	оценка в баллах	маскимально возможная оценка
1. Финансовое планирование	5	5
1.1. Качество планирования бюджетных расходов	5	
2. Эффективность предоставления муниципальных услуг	5	5
2.1. Выполнение муниципального задания	5	
3. Исполнение бюджета	30	30
3.1. Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	5	
3.2. Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	5	
3.3. Равномерность расходов	5	
3.4. Полнота освоения средств, утвержденных бюджетом	5	
3.5. Отклонение от плана формирования доходов от приносящей доход деятельности (годовая)	5	
3.6. Привлечение безвозмездных поступлений (спонсорской помощи) от сторонних организаций и физических лиц	5	
4. Учет и отчетность	10	15
4.1. Срок предоставления годовой (квартальной) отчетности	5	
4.2. Качество представления годовой (квартальной) отчетности	0	
4.3. Реализация учетной политики	5	
5. Контроль и аудит	15	15
5.1. Объем финансовых нарушений, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий уполномоченными органами в сфере финансового контроля	5	
5.2. Объем недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей	5	
5.3. Проведение инвентаризации	5	
6. Исполнение судебных актов	0	

6.1. Наличие (отсутствие) судебных решений, предписаний, представлений контрольно-надзорных органов	0	0
7. Эффективность бюджетных расходов	0	10
7.1. Проведение оптимизации штатной численности по штатному расписанию Учреждения	0	
7.2. Проведение работы по списанию и оптимизации имущества Учреждения, не требуемого в ходе выполнения государственного задания.	0	
8. Уровень оплаты труда работников	5	5
8.1. Динамика среднемесячного размера оплаты труда работников Учреждения	5	
Суммарная оценка качества финансового менеджмента	70	85

Ведущий специалист ОУиО



Сучкова О.С.