



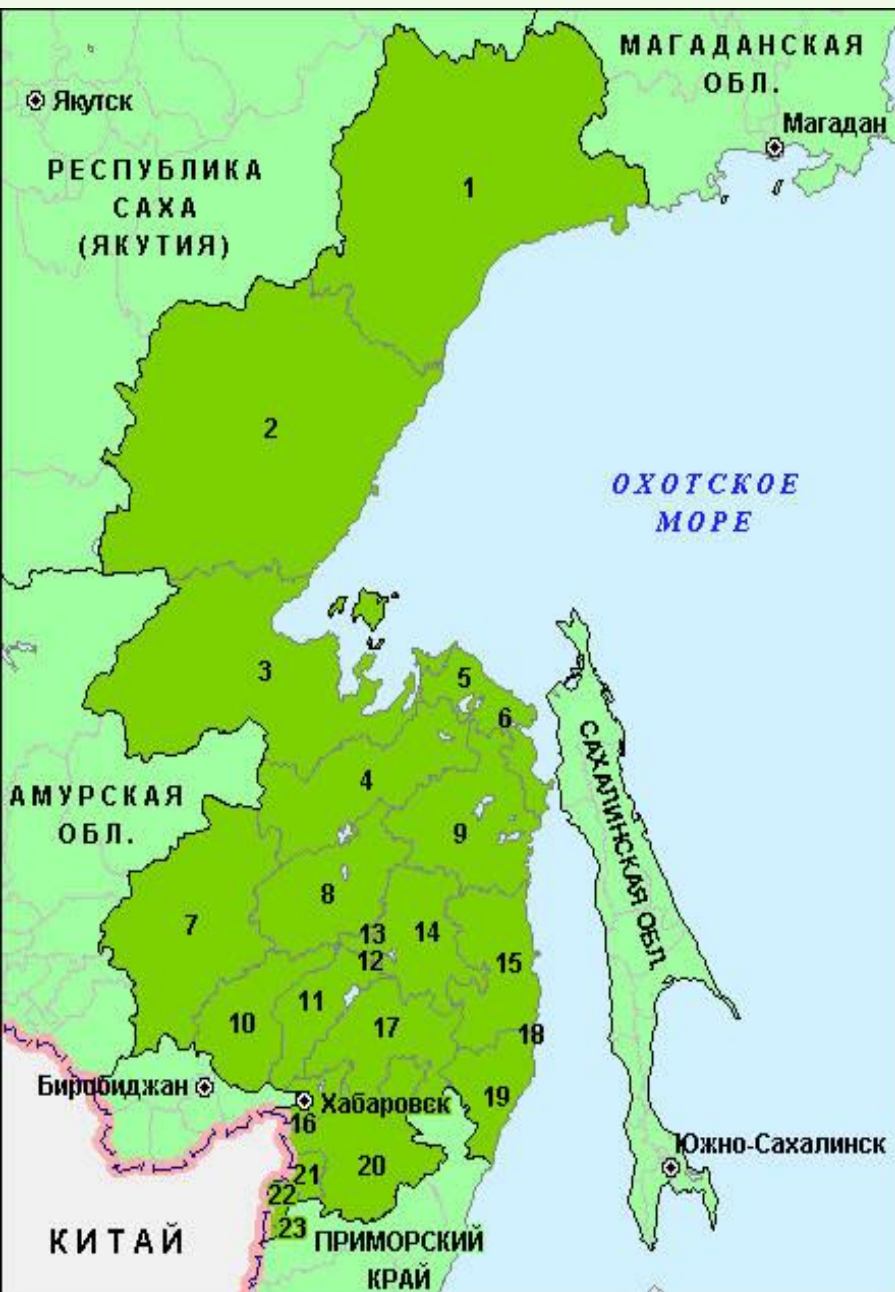
СВОДНЫЙ ДОКЛАД ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

**О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
КРАЯ ПО ИТОГАМ 2015 года**



СОДЕРЖАНИЕ

Общая информация о городских округах и муниципальных районах Хабаровского края.....	3
Введение.....	7
Механизм реализации Указа № 607 на территории Хабаровского края.....	8
Структура показателей оценки эффективности деятельности ОМСУ ГО и МР края.....	9
<u>I.</u> Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края и рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Хабаровского края.....	10
<u>1.1.</u> Экономическое развитие.....	10.
<u>1.2.</u> Дошкольное образование	20
<u>1.3.</u> Общее и дополнительное образование.....	24
<u>1.4.</u> Культура.....	36
<u>1.5.</u> Физическая культура и спорт.....	40
<u>1.6.</u> Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.....	44
<u>1.7.</u> Жилищно-коммунальное хозяйство.....	48
<u>1.8.</u> Организация муниципального управления.....	54
<u>1.9.</u> Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.....	62
<u>II.</u> Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.....	64
Контактные данные сотрудников, курирующих в Хабаровском крае работу по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов".....	70



Административно-территориальное деление Хабаровского края

(утверждено постановлением Правительства Хабаровского края от 18 июля 2007 г. № 143-пр "Об утверждении Реестра административно-территориальных и территориальных единиц Хабаровского края")

1. Охотский муниципальный район
2. Аяно-Майский муниципальный район
3. Тугуро-Чумиканский муниципальный район
4. муниципальный район им. Полины Осипенко
5. Николаевский муниципальный район
6. город Николаевск-на-Амуре
7. Верхнебуреинский муниципальный район
8. Солнечный муниципальный район
9. Ульчский муниципальный район
10. Хабаровский муниципальный район
11. Амурский муниципальный район
12. город Амурск
13. городской округ "Город Комсомольск-на-Амуре"
14. Комсомольский муниципальный район
15. Ванинский муниципальный район
16. городской округ "Город Хабаровск"
17. Нанайский муниципальный район
18. город Советская Гавань
19. Советско-Гаванский муниципальный район
20. муниципальный район им. Лазо
21. Вяземский муниципальный район
22. Бикинский муниципальный район
23. город Бикин



Общая информация о городских округах и муниципальных районах Хабаровского края

№ группы	Наименование городского округа (муниципального района)	Административный центр муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения (2015 г., тыс. чел.)
Хабаровский край			1336,43
I	городской округ "Город Хабаровск"		609,2
	городской округ "Город Комсомольск-на-Амуре"		252,2
II	Бикинский район	город Бикин	22,7
	Вяземский район	город Вяземский	21,4
	район им. Лазо	рабочий поселок Переяславка	42,6
	Нанайский район	село Троицкое	16,4
	Хабаровский район	городской округ "Город Хабаровск" <i>(в состав района не входит)</i>	89,8
III	Амурский район	город Амурск	61,6
	Ванинский район	рабочий поселок Ванино	35,0
	Верхнебуреинский район	рабочий поселок Чегдомын	25,6
	Комсомольский район	городской округ "Город Комсомольск-на-Амуре" <i>(в состав района не входит)</i>	28,3
	Советско-Гаванский район	город Советская Гавань	40,4
	Солнечный район	рабочий поселок Солнечный	31,0
IV	Аяно-Майский район	село Аян	2,0
	Николаевский район	город Николаевск-на-Амуре	28,8
	Охотский район	рабочий поселок Охотск	6,9
	район им. Полины Осипенко	село имени Полины Осипенко	4,7
	Тугуро-Чумиканский район	село Чумикан	2,0
	Ульчский район	село Богородское	16,3



Список сайтов городских округов и муниципальных районов Хабаровского края

Наименование городского округа (муниципального района)	Адрес официального сайта городского округа (муниципального района)
городской округ "Город Хабаровск"	http://www.khabarovskadm.ru
городской округ "Город Комсомольск-на-Амуре"	http://www.kmscity.ru
Бикинский муниципальный район	http://www.bikinadm.khabkrai.ru
Вяземский муниципальный район	http://www.vayzemskiy.ru
муниципальный район им. Лазо	http://www.lazoadm.khabkrai.ru
Нанайский муниципальный район	http://www.nanrayon.ru
Хабаровский муниципальный район	http://khabrayon.ru
Амурский муниципальный район	http://amursk-rayon.ru
Ванинский муниципальный район	http://www.vanino.org
Верхнебуреинский муниципальный район	http://admvr.ru/
Комсомольский муниципальный район	http://www.raion.kms.ru
Советско-Гаванский муниципальный район	http://sovgavan-rayon.ru/
Солнечный муниципальный район	http://слнрайон.рф
Аяно-Майский муниципальный район	http://ayanrayon.ru
Николаевский муниципальный район	http://www.nikoladm.ru/
Охотский муниципальный район	http://admohotsk.ru
муниципальный район им. Полины Осипенко	http://www.raionosipenkoadm.khabkrai.ru
Тугуро-Чумиканский муниципальный район	http://www.chumikan.ru/
Ульчский муниципальный район	http://www.adminulchi.ru

Примечание: доклады глав городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности размещены на сайтах городских округов и муниципальных районов края



Условные обозначения и сокращения, встречающиеся в Сводном докладе

Обозначение и сокращение	Значение	Обозначение и сокращение	Значение
РФ	Российская Федерация	МБУ	муниципальные бюджетные учреждения
ОМСУ	органы местного самоуправления	НКО	некоммерческие организации
ГО, МР	городской округ, муниципальный район	МУК	муниципальные учреждения культуры
край	Хабаровский край	УДО	учреждения дополнительного образования
Минэк.	Министерство экономического развития Хабаровского края	МОУ	муниципальные общеобразовательные учреждения
з/п	заработная плата	МДОУ	муниципальные дошкольные образовательные учреждения
г.	город		
пос.	поселок	АО	Акционерное общество
р-н	муниципальный район	НПА	нормативный правовой акт
гп.	городское поселение	ФГОС	федеральный государственный образовательный стандарт
рп.	рабочий поселок	МСП	малое и среднее предпринимательство
с.	село	ЕГЭ	единый государственный экзамен
сп.	сельское поселение	КМНС	коренные малочисленные народы Севера
ЛПХ	личное подсобное хозяйство	с/х	сельское хозяйство
постановление № 1317	постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов" и подпункта "и" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления"	ДФО	Дальневосточный федеральный округ
		Указ № 607	Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов"
		постановление № 122-пр	постановление Правительства Хабаровского края от 20 мая 2013 г. № 122-пр "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Хабаровского края"

Введение

Оценка эффективности деятельности ОМСУ ГО и МР края проводится в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607
- Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317
- Постановление Правительства Хабаровского края от 20 мая 2013 г. № 122-пр
- Постановление Губернатора Хабаровского края от 27 декабря 2013 г. № 123 "Об утверждении Порядка организации и проведения социологических опросов населения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления Хабаровского края, краевых государственных и муниципальных унитарных предприятий и учреждений, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Хабаровского края или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения муниципальных образований"
- Постановление Губернатора Хабаровского края от 25.04.2014 № 31 "Об организации и проведении социологических исследований для определения уровня оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Хабаровского края, руководителей органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Хабаровского края"

Ответственным за проведение оценки деятельности ОМСУ является министерство экономического развития Хабаровского края.

Нормативные и правовые акты размещены на сервере Минэк края: <https://minec.khabkrai.ru/Deyatelnost/Municipalnoe-razvitie/Ocenka-effektivnosti-i-doklady>

Информационной основой для проведения оценки являются показатели докладов глав местных администраций "О достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2015 год и планируемых значениях на 3-х летний период".

Результаты деятельности ОМСУ оцениваются по 9 сферам деятельности (экономическое развитие, дошкольное образование, общее и дополнительное образование, культура, физическая культура и спорт, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального управления, энергосбережение и повышение энергетической эффективности).

Показатели удовлетворенности населения деятельностью ОМСУ определены на основе социологического опроса. Организацию проведения социологических опросов населения осуществляют главное экспертно-аналитическое управление Губернатора и Правительства края и министерство информационных технологий и связи края.



Механизм реализации Указа № 607 на территории Хабаровского края

Предоставление докладов глав ГО и МР в Минэк. края и размещение на официальном сайте МО (ежегодно в срок до 01 мая)

Мониторинг эффективности деятельности ОМСУ

Проверка органами исполнительной власти края показателей докладов глав ОМСУ ГО и МР (ежегодно в срок до 30 мая)

Комплексная оценка Минэк. края показателей докладов глав ОМСУ ГО и МР (ежегодно в срок до 01 июля)

Оценка показателей докладов глав ОМСУ

80%



20%

Оценка удовлетворенности населения деятельностью ОМСУ

Уровень показателей



Динамика показателей

60%

40%

ВЫДЕЛЕНИЕ ГРАНТОВ ОМСУ
(4 группы МО, в зависимости от транспортной доступности и плотности населения)

Подготовка и размещение на официальном сайте Правительства края Сводного доклада края (ежегодно в срок до 01 октября)



Структура показателей оценки эффективности деятельности ОМСУ ГО и МР края

	Структура	Количество
I	Экономическое развитие	8
II	Дошкольное образование	3
III	Общее и дополнительное образование	8
IV	Культура	3
V	Физическая культура и спорт	2
VI	Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем	3
VII	Жилищно-коммунальное хозяйство	4
VIII	Организация муниципального управления	8
IX	Энергосбережение и повышение энергетической эффективности	2
	ИТОГО:	41



I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КРАЯ

1.1. Экономическое развитие

Эффективность деятельности ОМСУ в сфере экономического развития оценивается по показателям развития малого и среднего предпринимательства, инвестиционной привлекательности территорий, развития дорожного хозяйства и транспорта, сельского хозяйства и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников предприятий и организаций края.

Развитие малого и среднего предпринимательства

Малое и среднее предпринимательство играет важную роль в развитии практически всех отраслей экономики края. Результатом деятельности МСП является создание конкурентной рыночной среды, обеспечение занятости населения, особенно в отдаленных районах края, решение социальных проблем, а также пополнение местного бюджета.

Программный подход позволяет проводить планомерную работу по улучшению делового предпринимательского климата, осуществлять мониторинг влияния программных мероприятий на динамику развития субъектов МСП по всем видам экономической деятельности, контролировать достижение намеченных результатов. Во всех ГО и МР края действуют муниципальные программы содействия развитию МСП, а также разработаны муниципальные дорожные карты по развитию МСП.

В 2015 году на поддержку МСП в рамках краевых государственных программ выделено около 400 млн. руб. за счет бюджетов всех уровней, в том числе около 300 млн. руб. привлечено из федерального бюджета за счет субсидии, предоставляемой на конкурсной основе бюджетам субъектов РФ.

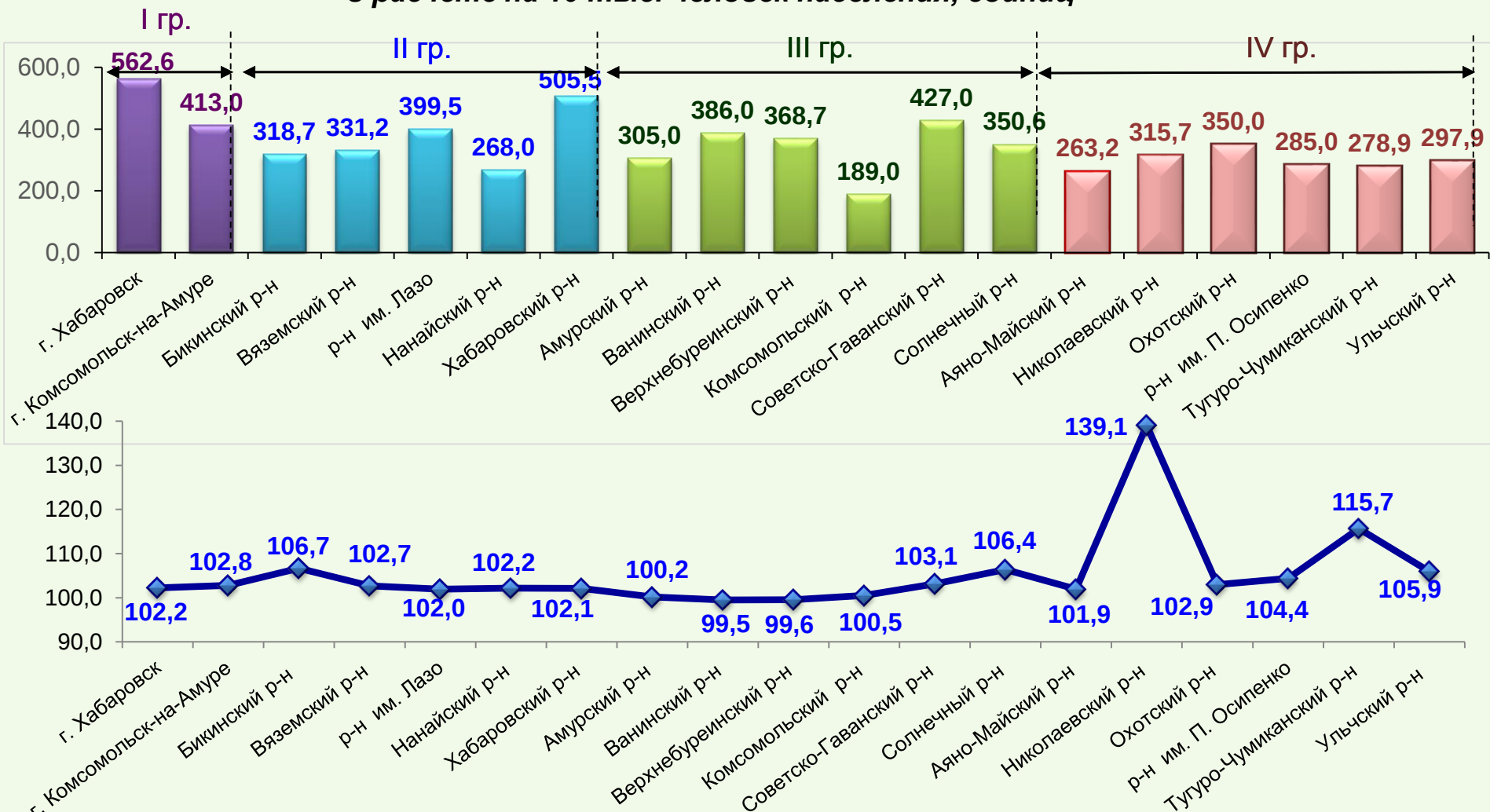
Правительством края в 2015 году предприняты дополнительные меры по стабилизации и повышению устойчивости МСП. Введены "налоговые каникулы" для стартующего бизнеса, "надзорные каникулы" по плановым проверкам, введена дифференциация стоимости патента и увеличено количество видов деятельности для применения патентов.

В Хабаровском крае 59 тысяч субъектов МСП обеспечивают занятость более 200 тысяч трудоспособного населения. За 2015 год оборот субъектов МСП, включая индивидуальных предпринимателей, составил 365 млрд. руб. с ростом к 2014 году на 1,4%.

Отраслевая структура бизнеса характеризуется преобладанием субъектов МСП в сфере торговли (48,5%), операций с недвижимостью (15,7 %), в транспорте и связи (8,3 %).

1.1. Экономическое развитие

**Число субъектов малого и среднего предпринимательства
в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц**



Увеличение числа субъектов МСП в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, в 2-х ГО и 13 МР произошло за счет реализации мероприятий, направленных на развитие МСП. Рост числа субъектов МСП (на 39,1 %) в Николаевском районе обусловлен сокращением среднегодовой численности населения района и уточнением данных налоговой базы. Сокращение числа субъектов МСП в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, в Ванинском и Верхнебуреинском районах незначительно (менее 0,5 %).



1.1. Экономическое развитие

Доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций, %

Группы	Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
		2013 год	2014 год	2015 год
I	г. Хабаровск	31,30	31,40	31,50
	г. Комсомольск-на-Амуре	25,10	25,20	25,30
II	Бикинский район	20,60	21,20	27,90
	Вяземский район	22,00	30,00	53,10
	Район им. Лазо	39,95	41,79	42,66
	Нанайский район	37,20	37,50	37,67
	Хабаровский район	81,00	81,20	81,30
III	Амурский район	38,80	38,80	38,80
	Ванинский район	29,30	30,00	30,62
	Верхнебуреинский район	50,20	50,20	50,20
	Комсомольский район	42,00	43,00	43,00
	Советско-Гаванский район	48,20	48,50	50,00
	Солнечный район	40,10	41,60	42,00
IV	Аяно-Майский район	20,50	21,00	20,00
	Николаевский район	34,26	32,55	38,58
	Охотский район	20,50	10,50	10,40
	Район им. П. Осипенко	54,20	55,10	57,20
	Тугуро-Чумиканский район	41,70	47,00	45,80
	Ульчский район	45,16	47,41	45,30

В 2015 году, по сравнению с 2014 годом, в целом по краю возросла доля среднесписочной численности работников МСП. Снижение показателя произошло только в 4 районах края (Аяно-Майском, Охотском, Тугуро-Чумиканском и Ульчском).

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ по развитию малого и среднего предпринимательства

Основные задачи по развитию МСП на муниципальном уровне:

- внедрение Стандарта развития конкуренции
- развитие инфраструктуры поддержки, в том числе инновационно-производственной
- проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов
- увеличение доли субъектов МСП в общем объеме закупок для муниципальных нужд
- внесение изменений в муниципальные программы в соответствии с модельной программой и включением рекомендованных мероприятий, целевых направлений развития и поддержки субъектов малого бизнеса, а также показателей результативности
- вовлечение граждан в предпринимательскую деятельность с применением патентной системы налогообложения
- развитие социального предпринимательства
- привлечение средств федеральной субсидии (гранты начинающим; поддержка субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере производства).

В целях дальнейшего развития МСП ОМСУ Хабаровского края рекомендуется:

- ✓ активизировать работу по информированию предпринимателей муниципальных образований о действующих механизмах поддержки МСП и условиях их предоставления
- ✓ продолжить реализацию и обеспечить финансирование муниципальных программ поддержки и развития субъектов МСП

1.1. Экономическое развитие

**Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств)
в расчете на 1 жителя, рублей**



В 2015 году реформирована работа Правительства края по улучшению инвестиционного климата в крае.

Создана рабочая группа ("проектный офис") Правительства края по улучшению инвестиционного и делового климата. Ведется работа по отдельным направлениям Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ в рамках отраслевых рабочих групп при органах исполнительной власти края с привлечением экспертов и представителей бизнеса.

В ГО и МР края внедрен Муниципальный стандарт содействия инвестициям и развития предпринимательства в муниципальных образованиях края.

Объем инвестиций в основной капитал в Хабаровском крае за 2015 год (оценка) - 109,0 млрд. рублей. Однако данный показатель еще может быть скорректирован путем перераспределения по МО, так как в период подготовки Сводного доклада Хабаровскстатом представляются предварительные его значения, без перерасчета по территориально обособленным подразделениям организаций. По некоторым МР значение показателя может увеличиться в 2 – 3 раза. При этом показатели за предыдущий год представлены уточненные.

Наблюдается высокая дифференциация инвестиционной активности в разрезе территорий края. Высокое значение показателя традиционно имеют районы с ресурсодобывающей специализацией и низкой численностью населения (им.Полины Осипенко, Охотский и Аяно-Майский районы).



1.1. Экономическое развитие

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ по улучшению инвестиционного климата

Основные задачи по по улучшению инвестиционного климата:

- **внедрение системы национального рейтинга в ОМСУ по 3-м процедурам:**
 - **выдача разрешений на строительство;**
 - **подключение к электросетям;**
 - **постановка земельных участков на кадастровый учет**
- **повышение вовлеченности экспертного сообщества**
 - **советы по предпринимательству и улучшению инвестиционного климата;**
 - **публичное обсуждение бизнес-проектов в ОМСУ**
- **развертывание оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне**
- **развитие проектных офисов**
- **повышение качества и доступности инвестиционной инфраструктуры**
- **проведение публичных аудитов и «Контрольных закупок» разрешительных процедур ОМСУ**
- **внедрение режима «одного окна» через МФЦ**
- **развитие государственно-частного и муниципально-частного партнерства**

1.1. Экономическое развитие

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, %

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013 год	2014 год	2015 год
г. Хабаровск	30,41	30,42	30,43
г. Комсомольск-на-Амуре	26,80	27,00	27,01
Бикинский район	16,00	26,00	29,00
Вяземский район	90,70	90,90	91,00
район им. Лазо	0,14	0,14	0,14
Нанайский район	1,98	7,73	7,78
Хабаровский район	0,50	0,50	0,50
Амурский район	6,80	6,90	7,10
Ванинский район	9,71	9,77	9,82
Верхнебуреинский район	6,20	6,20	6,20
Комсомольский район	5,10	6,50	7,50
Советско-Гаванский район	63,00	64,00	65,00
Солнечный район	6,07	6,17	6,87
Аяно-Майский район	2,00	2,00	8,20
Николаевский район	12,47	12,50	12,60
Охотский район	12,40	12,40	12,40
район им. П. Осипенко	6,10	6,20	6,23
Тугуро-Чумиканский район	99,00	61,61	61,61
Ульчский район	0,87	1,49	1,51

В крае слабо проводится работа по оформлению земельных участков в собственность в целях увеличения налоговой базы. В 2015 году, по сравнению с 2014 годом, особых изменений в данной сфере не произошло. Исключение составляют Бикинский, Солнечный и Комсомольский районы, где увеличилось число земельных участков, предоставленных в собственность для ведения личного подсобного хозяйства и индивидуального жилищного строительства.

В перспективе изменение ситуации возможно за счет оформления физическими (юридическими) лицами земельных участков под существующими объектами недвижимости.

1.1. Экономическое развитие

Сельское хозяйство

За 2015 год объем валовой продукции сельского хозяйства края во всех категориях хозяйств составил более 23 млрд рублей. Основной специализацией сельскохозяйственных товаропроизводителей края является выращивание сои, картофеля, овощей, производство молока, мяса, птицы и яиц.

Оценка деятельности ОМСУ по развитию с/х осуществляется по доле прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе. Прибыльными традиционно являются организации южных (Бикинского, Вяземского, им. Лазо, Хабаровского) районов.

В Хабаровском крае 12 районов относятся к северным и приравненным к северным территориям, в которых сельскохозяйственные угодья практически не используются. Сельское хозяйство представлено преимущественно личными подсобными хозяйствами.

Показатели эффективности деятельности местных администраций по развитию с/х в южных и северных районах края не сопоставимы в силу природно-климатических различий, а также затрат на доставку кормов и горюче-смазочных материалов

В целях повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, развития сельскохозяйственного производства ОМСУ рекомендуется:

- содействовать развитию малых форм хозяйствования, сельскохозяйственной кооперации, системы сбыта сельскохозяйственной продукции, вовлечению в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий
- обеспечить сохранение экономического потенциала сельхозпроизводителей, дальнейшее техническое и технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства
- создать условия для повышения инвестиционной активности в агропромышленном комплексе района,
- развивать информационное взаимодействие с сельскохозяйственными товаропроизводителями

1.1. Экономическое развитие

Дорожное хозяйство и транспорт

Развитие Хабаровского края во многом зависит от эффективно действующей транспортной системы. Это связано, прежде всего, с большой территорией края, неравномерным хозяйственным освоением и исторически сложившейся системой расселения.

Оценка деятельности ОМСУ по развитию дорожного хозяйства и транспорта осуществляется по показателям, отражающим работу по повышению качественных характеристик дорог местного значения, по обеспечению населения транспортным сообщением

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %



В 2015 году в 2-х ГО и 8 МР все автомобильные дороги общего пользования местного значения отвечают нормативным требованиям.

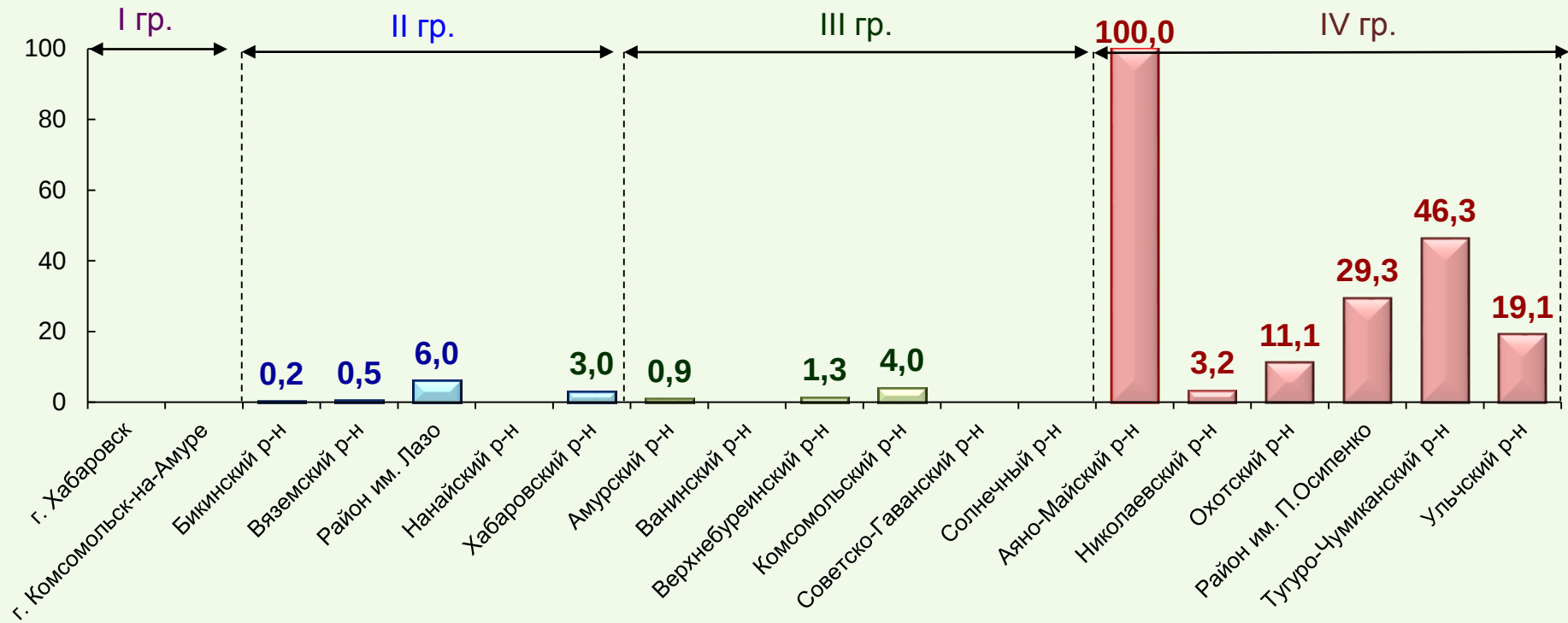
В целях улучшения состояния автомобильных дорог **ОМСУ рекомендуется:**

- организовать проведение диагностики состояния автодорог местного значения, в том числе с привлечением специализированных организаций, в целях отражения достоверных сведений о протяженности автодорог, не отвечающих нормативным требованиям
- содействовать повышению безопасности дорожного движения в части повышения качества дорог путем проведения соответствующих профилактических мероприятий
- предусмотреть увеличение объемов финансирования дорожной деятельности в отношении автодорог местного значения



1.1. Экономическое развитие

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения, %



В крае 4 района (Нанайский, Ванинский, Советско-Гаванский, Солнечный) имеют регулярное транспортное сообщение с административным центром.

В северных районах края, в связи с перемещением населения на постоянное место жительства в административные центры района и общим оттоком населения за пределы района, намечается тенденция к увеличению доли населения, проживающих в населенных пунктах не имеющих регулярного транспортного сообщения.

В Тугуро-Чумиканском районе нет автомобильного сообщения между населенными пунктами района, за исключением населенного пункта Неран, который находится в 3,4 км от районного центра.

В Аяно-Майском районе отсутствуют железная дорога и межселенные автомобильные дороги, пригодные для пассажироперевозок.

В Амурском районе нет регулярного автобусного или железнодорожного сообщения с административным центром у сел Джуген и Украинака.

1.1. Экономическое развитие

Среднемесячная номинальная начисленная з/п работников крупных и средних предприятий и НКО, а также муниципальных учреждений ГО и МР

Уровень з/п является одним из главных показателей качества жизни населения, позволяет оценить уровень материального благосостояния работников, занятых в экономике района и в бюджетной сфере, выявить отставание заработной платы.

В настоящее время одной из существенных проблем остается большое различие в доходах граждан.

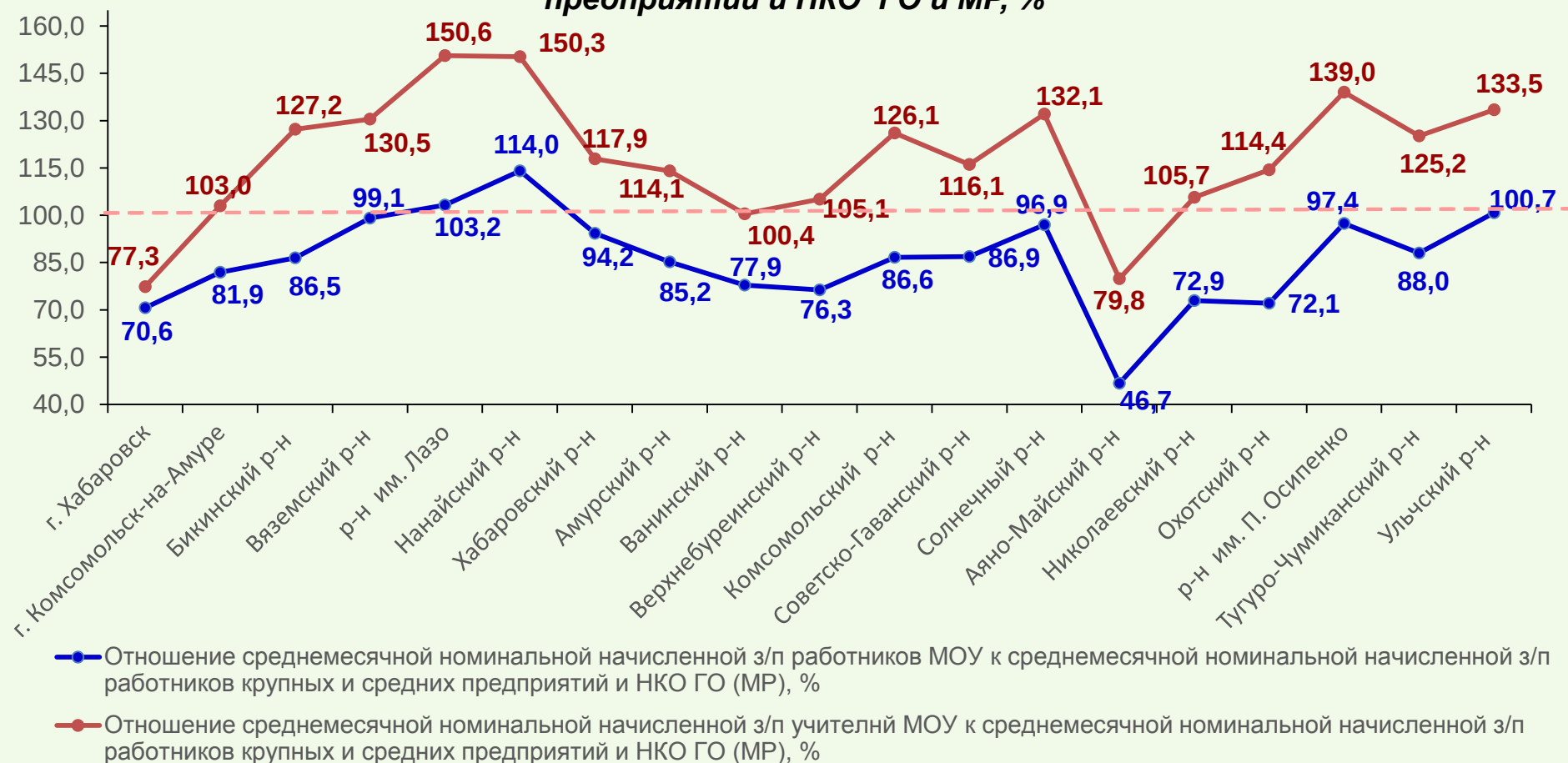
Вопрос повышения з/п в бюджетной сфере, обозначенный в Указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597, от 7 мая 2012 года № 599, от 1 июня 2012 года № 761 и от 28 декабря 2012 года № 1688 является наиболее важным и актуальным.

Распоряжением Правительства края от 30.04.2013 № 290-рп утвержден Региональный план поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях Хабаровского края на 2013 – 2018 годы (далее - Региональный план).

Благодаря реализации мероприятий Регионального плана в крае наблюдается рост средней номинальной начисленной з/п работников бюджетных учреждений, по сравнению с уровнем 2014 года. При этом, мероприятия Регионального плана направлены не столько на механическое повышение заработной платы, а преимущественно на более тесную «увязку» уровня заработной платы работников от результативности работы, сохранение кадрового потенциала бюджетных учреждений.

1.1. Экономическое развитие

Отношение среднемесячной номинальной начисленной з/п работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной з/п работников крупных и средних предприятий и НКО ГО и МР, %

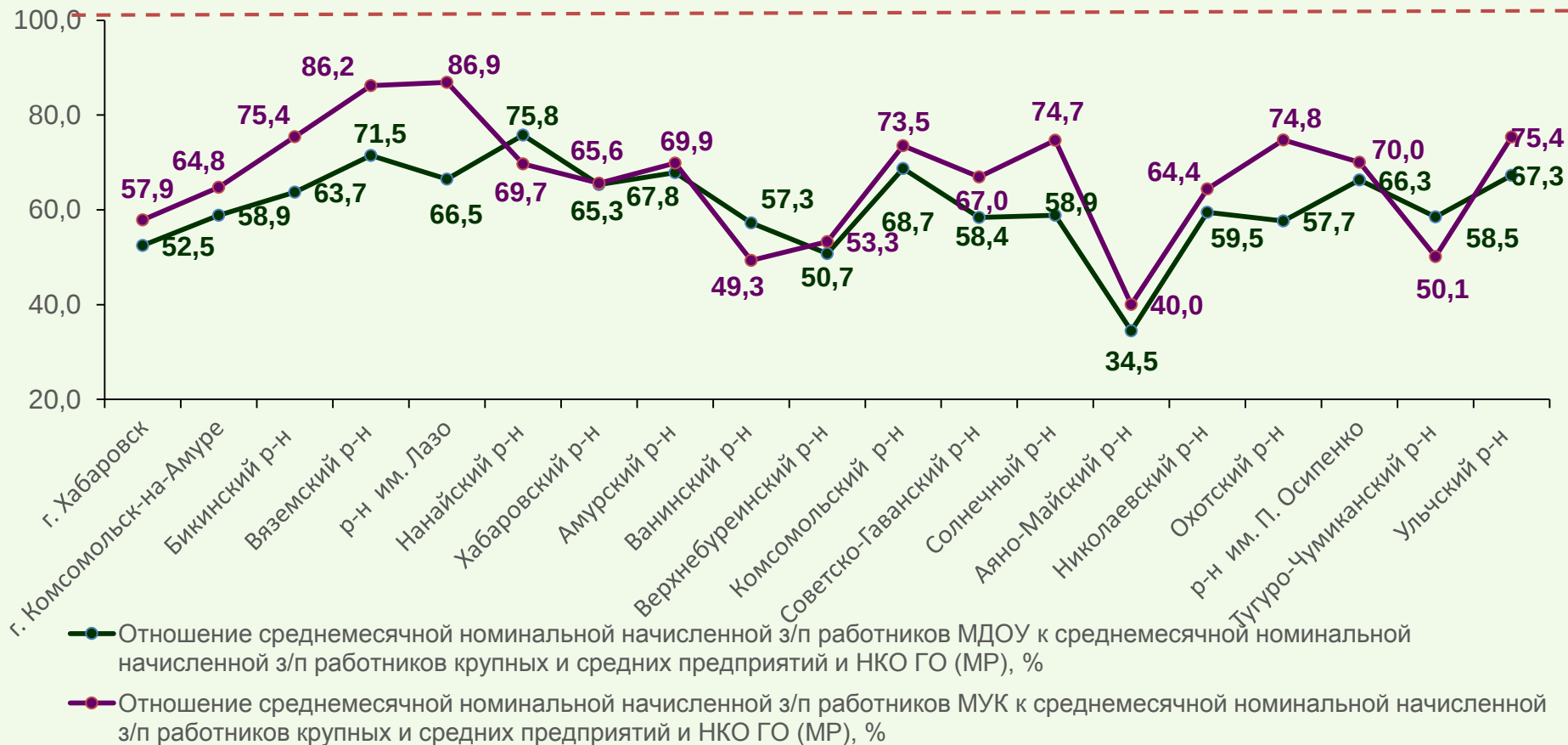


В 2015 году наибольшее отставание з/п работников МОУ от з/п работников предприятий реального сектора экономики отмечено в Аяно-Майском районе (46,7 %), г. Хабаровске (70,6 %) и Верхнебуреинском районе (76,3 %). Здесь наблюдается наиболее высокая по сравнению с другими районами среднемесячная з/п работников, занятых в сфере экономики, но в то же время средняя з/п работников бюджетной сферы остается низкой.

В 2-х ГО и 15 МР края з/п учителей превышает з/п работников реального сектора экономики. Наиболее высокая дифференциация, как и в прошлые годы, в 2015 году сложилась в г. Хабаровске (77,3 %) и Аяно-Майском районе (79,8 %). Такое соотношение сложилось из-за более высокой з/п в экономике.

1.1. Экономическое развитие

Отношение среднемесячной номинальной начисленной з/п работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной з/п работников крупных и средних предприятий и НКО ГО и МР, %



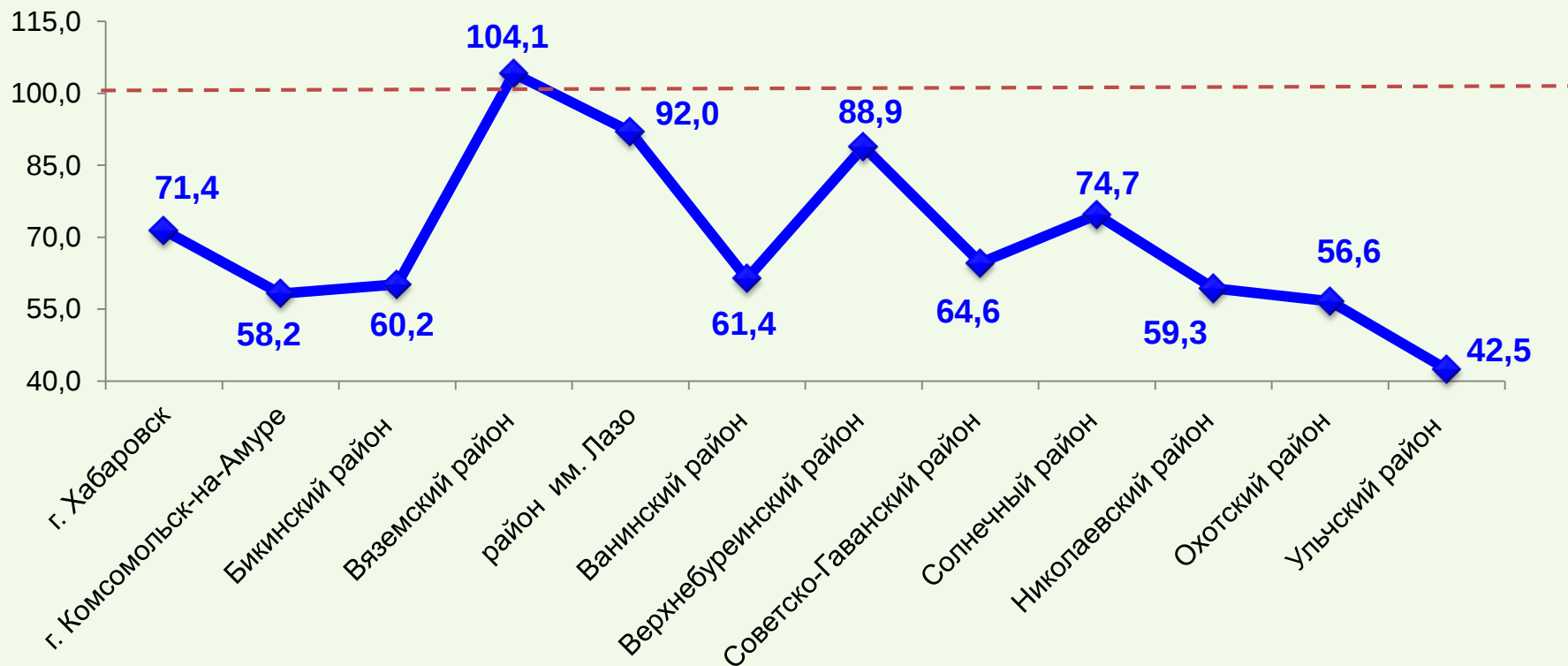
В 2015 году наибольшая дифференциация между з/п работников МДОУ и крупных и средних предприятий и НКО отмечена в Нанайском, Вяземском, Комсомольском районах; наименьшая – в Аяно-Майском районе (34,5 %), что связано с высоким уровнем з/п в экономике района.

Наибольшая дифференциация между з/п работников МДОУ и крупных и средних предприятий и НКО сложилась в Вяземском, Бикинском, Ульчском районах и районе им. Лазо; наименьшая, как и в прошлые годы, в Аяно-Майском районе (40,0 %).



1.1. Экономическое развитие

Отношение среднемесячной номинальной начисленной з/п работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта к среднемесячной номинальной начисленной з/п работников крупных и средних предприятий и НКО ГО и МР, %



В 2015 году в Вяземском районе з/п работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта выросла в 1,8 раза к уровню 2014 года (за счет увеличения базовых окладов работников) и превысила з/п работников реального сектора на 4,1 %.

В Амурском, Аяно-Майском, Комсомольском, Нанайском, Хабаровском, Тугуро-Чумиканском районах и районе им. Полины Осипенко муниципальные учреждения физической культуры и спорта отсутствуют.

1.2. Дошкольное образование

В 2015 году на территории края продолжена работа по развитию сети учреждений дошкольного образования с целью реализации задач, поставленных в Указе Президента РФ от 07.05.2012 № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки", - обеспечению доступности дошкольного образования и ликвидации очередности в дошкольные образовательные учреждения. Распоряжением Правительства Хабаровского края от 03.03.2014 №127-рп утвержден План мероприятий ("дорожная карта") "Повышение эффективности и качества услуг образования в Хабаровском крае до 2018 года", один из разделов которой посвящен повышению качества дошкольного образования.

В 2015 году завершено строительство 7-ми муниципальных детских садов на 710 мест (город Бикин, город Вяземский, пос. Горин, поселок Дуки Солнечного района, село Тахта Ульчского района, село Краснореченское и село Восточное Хабаровского района).

Во всех ГО и МР края здания МДОУ содержатся в надлежащем состоянии и не требуют капитального ремонта

В 2015 году муниципальные детские сады посещали 63 508 детей (2014 год – 62 165 детей), негосударственные – 2 782 человека, федеральные – 1 848 детей. В целом по краю 68 542 ребенка получают дошкольное образование в детских садах и учреждениях "начальная школа – детский сад" (на 1 541 ребенка больше, чем в 2014 году).

В результате проекта модернизации в Хабаровском крае выполнено поручение Президента РФ по ликвидации очередей на зачисление детей в возрасте от 3-х до семи лет в дошкольные образовательные организации.

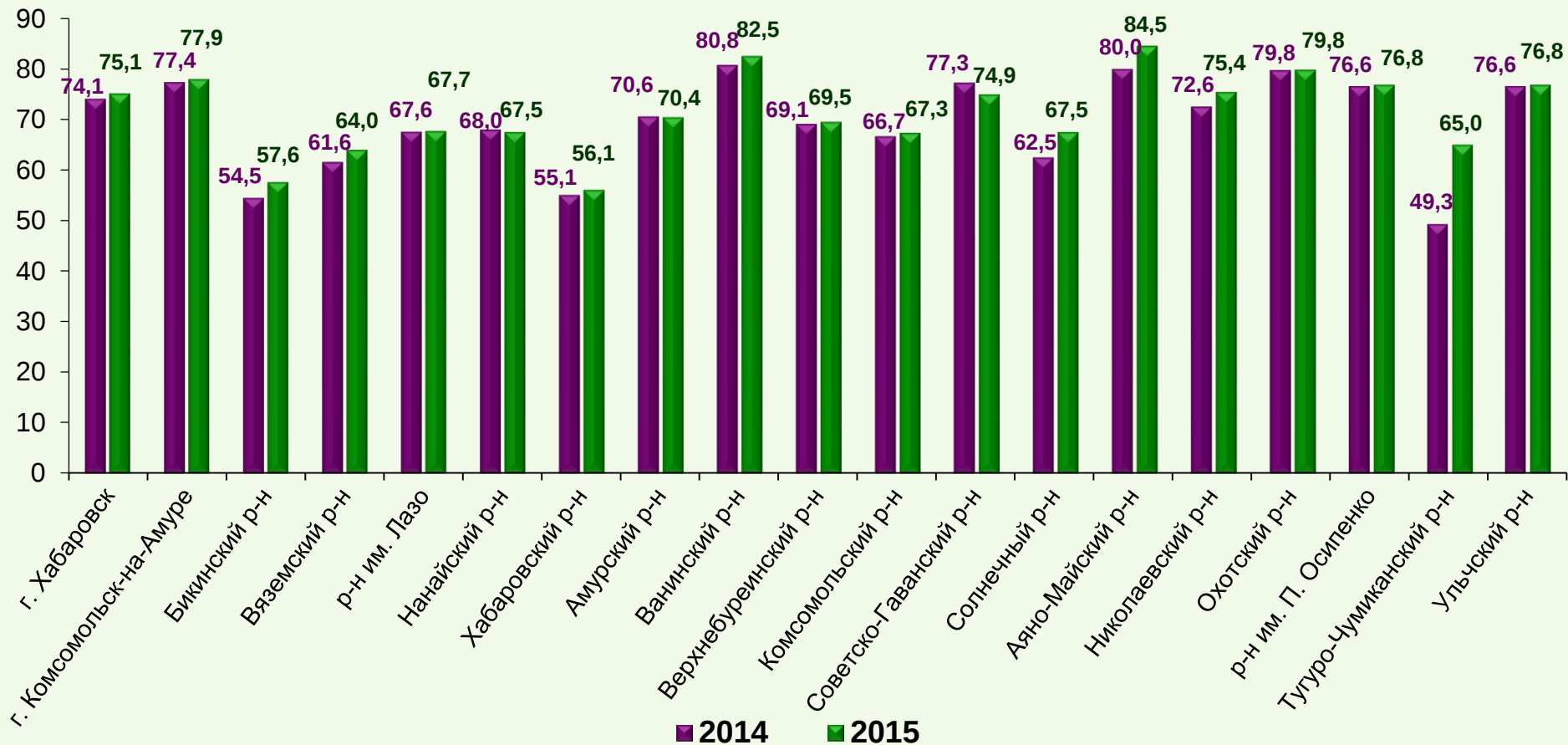
На 01.01.2016 обеспеченность детей услугами дошкольного образования составляет:

- ✓ от 1 до 7 лет – 99,9%;
- ✓ от 1 до 3 лет – 99,5%;
- ✓ от 3 до 7 лет – 100,0%.



1.2. Дошкольное образование

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, %

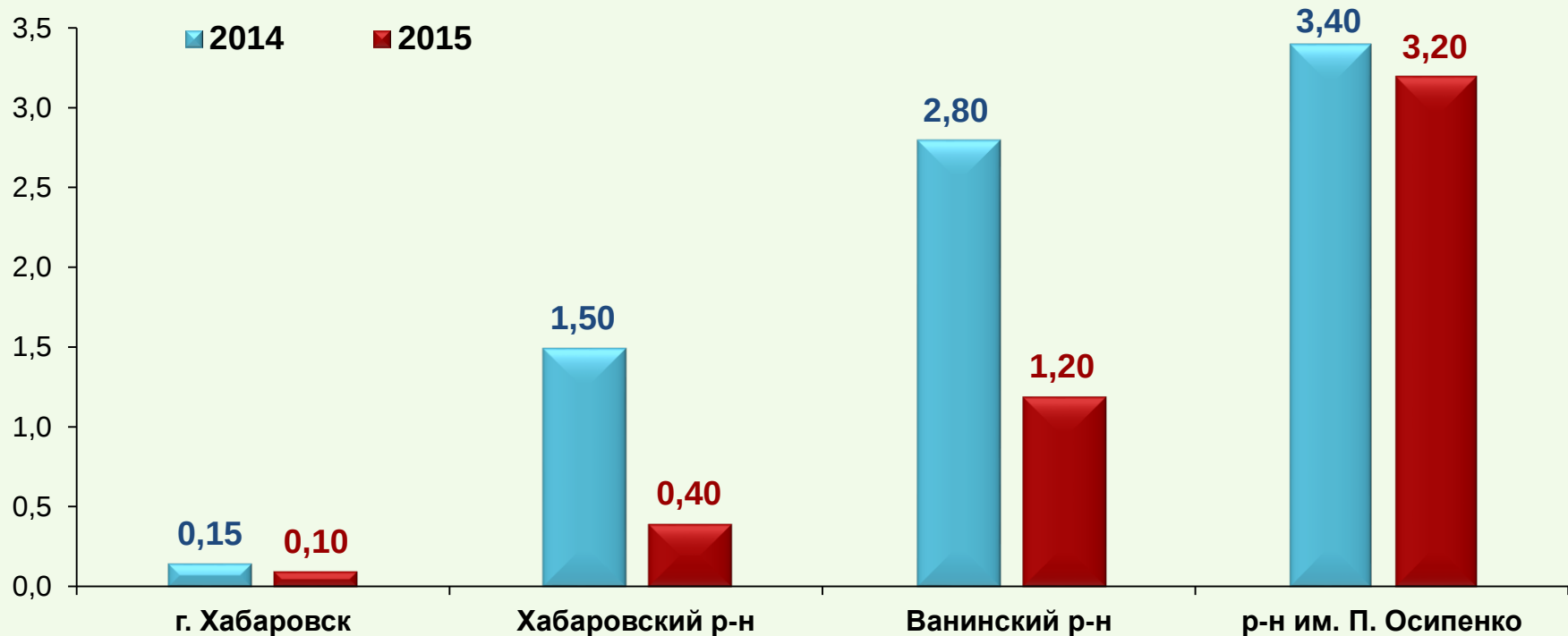


В большинстве ГО и МР края наблюдается рост числа детей, вовлеченных в процесс дошкольного образования; исключение – Нанайский и Советско-Гаванский районы, где произошло их сокращение из-за увеличения общего числа детей дошкольного возраста и, соответственно, роста потребности населения в услугах дошкольного образования.



1.2. Дошкольное образование

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, %



В 15-ти муниципальных образованиях края очередь в дошкольные образовательные учреждения отсутствует.
В 4-х муниципальных образованиях (г. Хабаровск, Хабаровский, им. Полины Осипенко и Ванинский районы) очередь в детские сады сохраняется, но при этом наблюдается ее сокращение к уровню 2014 года.



1.2. Дошкольное образование

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере дошкольного образования

В целях повышения эффективности деятельности в области дошкольного образования ОМСУ рекомендуется:

- предусмотреть мероприятия по обеспечению доступности дошкольного образования через оказание вариативных образовательных услуг
- обеспечить реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) на местах (*введение с 01.01.2016; основное требование введения ФГОС ДО – обеспечение предметной развивающей среды*)
- продолжить укрепление материально-технической базы МДОУ
- способствовать повышению профессионального уровня педагогических работников
- создать условий для привлечения кадров в МДОУ

1.3. Общее и дополнительное образование

Повышение качества образования, как социальный заказ общества, и рост эффективности использования отраслевых ресурсов, как государственная задача, стали приоритетами в работе системы образования Хабаровского края в 2015 году.

Совершенствование деятельности министерства образования и науки края направлено на стабильное развитие системы общего образования, обеспечивающее и гарантирующее доступное качественное образование в соответствии с нормативными требованиями содержания образования и условиями безопасного и комфортного пребывания детей в образовательных учреждениях. Реализация государственной программы ""Развитие образования в Хабаровском крае» (2013 – 2020 гг.) осуществляется в рамках программного бюджета.

В 2015 году в крае действовало 460 организаций общего и дополнительного образования и воспитания (всех видов и форм собственности) с контингентом более 209 тысяч обучающихся.

В 2015 году в системе образования края проведена реструктуризация сети муниципальных общеобразовательных организаций:

- ликвидирована основная общеобразовательная школа № 40 в г. Хабаровске;
- реорганизованы 3 общеобразовательные организации путем слияния:
 - основной общеобразовательной школы № 1 со средней общеобразовательной школой № 4 в пос. Ванино;
 - средней общеобразовательной школы № 74 со средней общеобразовательной школой № 83 в г. Хабаровске;
 - средней общеобразовательной школы № 53 со средней общеобразовательной школой № 49 в г. Хабаровске.
- начальная образовательная школа № 8 реорганизована в филиал средней общеобразовательной школы № 10 в п. Среднеургальское Верхнебуреинского района.
- 2 вечерних (сменных) общеобразовательных школы присоединились к дневным средним общеобразовательным школам (МБОУ средняя общеобразовательная школа к МБОУ средней общеобразовательной школе № 2 в г. Амурске; вечерняя (сменная) школа к средней общеобразовательной школе в п. Октябрьский Ванинского района).

В 2015 году ЕГЭ сдали 5 872 человека, в том числе 307 выпускников прошлых лет. По результатам ЕГЭ по 7 из 11 предметов баллы учащихся в крае выше среднероссийских показателей.

Прослеживается положительная динамика по снижению количества обучающихся во вторую смену. С 01.09.2015 организовано в одну смену обучение в Амурском, Аяно-Майском, Ванинском, Охотском, им. Лазо и Комсомольском районах.



1.3. Общее и дополнительное образование

Доля выпускников МОУ, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников МОУ, сдававших ЕГЭ по данным предметам, %



Данный показатель отражает долю выпускников, набравших по результатам ЕГЭ по русскому языку и математике, количество баллов не ниже минимального количества баллов, необходимого для получения отметки "удовлетворительно" в общем числе выпускников, итоговая аттестация которых проводилась в форме ЕГЭ. Показатель является одним из индикаторов степени усвоения выпускниками образовательных программ по русскому языку и математике, а также качества предоставляемых образовательных услуг.

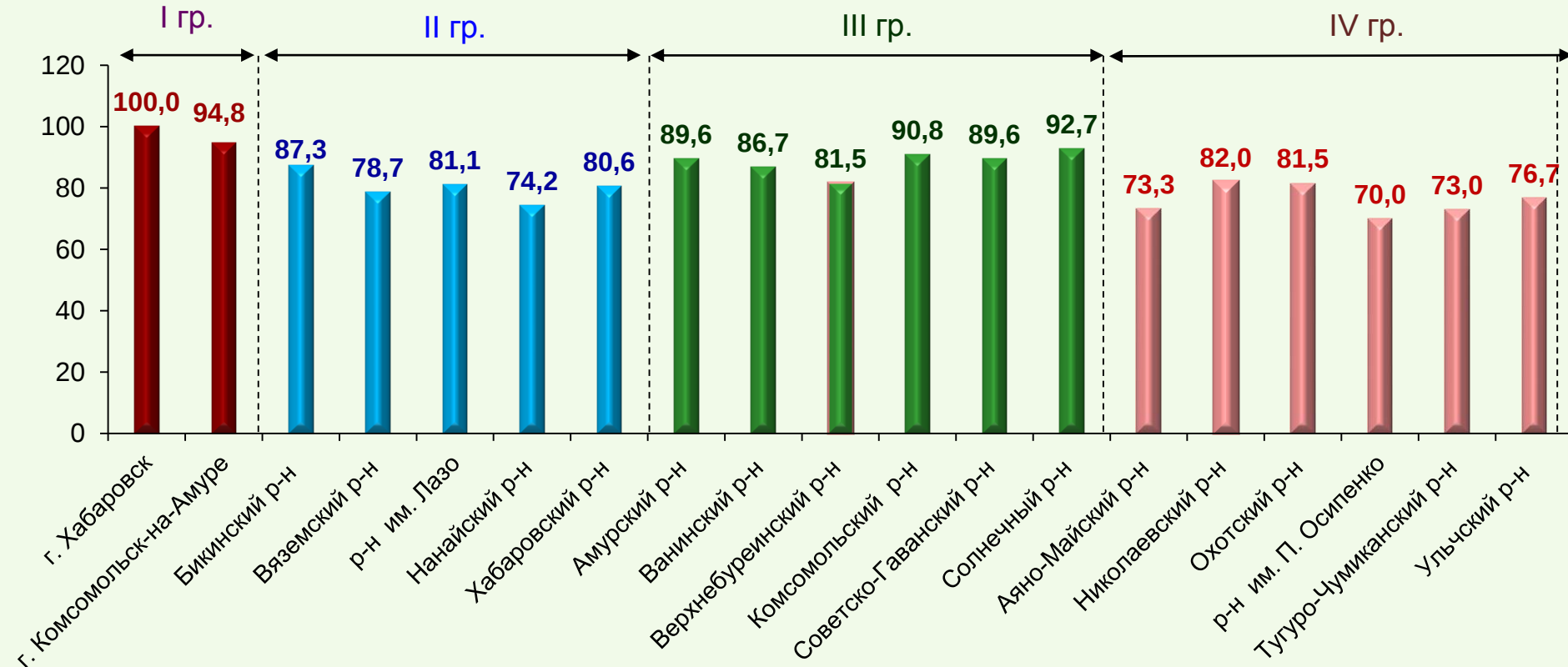
Не получили аттестат из-за неудовлетворительных результатов ЕГЭ в крае в 2015 году 38 человек. При этом 11 человек получили неудовлетворительные результаты сразу по двум предметам.

В г. Хабаровске, г. Комсомольске-на-Амуре и 9 муниципальных районах края все выпускники МОУ сдали ЕГЭ по русскому языку и математике.



1.3. Общие и дополнительное образование

Доля МОУ, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве МОУ, %

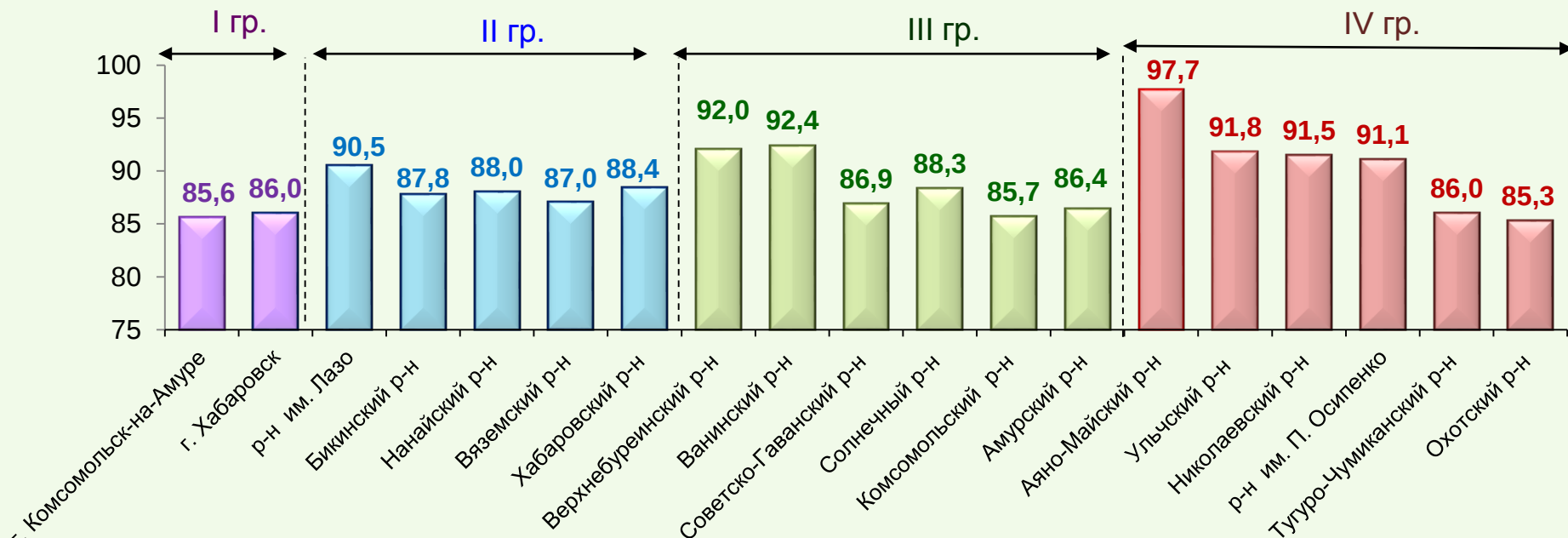


Особое внимание в Хабаровском крае уделяется совершенствованию условий и качества образования. Полностью соответствуют современным требованиям обучения муниципальные образовательные учреждения города Хабаровска.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по Хабаровскому краю составила 83,37%. В районе им. Лазо, Верхнебуреинском и Комсомольском районах имеются здания МОУ, которые находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

1.3. Общие и дополнительное образование

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в МОУ, %



Наиболее высокий показатель доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях отмечен в Верхнебуреинском, Аяно-Майском и Ванинском районах. Для реализации образовательного процесса, внеурочной деятельности, работы спортивных кружков и секций в 146 (40,3%) школах используются тренажерные устройства, в 287 (79,3%) школах установлены в рекреациях и коридорах теннисные столы, в 14 (3,9%) школах имеются бассейны.

В 2015/2016 учебном году в системе общего образования края обучаются 10 683 (2014/2015 учебный год – 10902) школьников с ограниченными возможностями здоровья, что составляет 8,3% от общего числа обучающихся. Из них обучается:

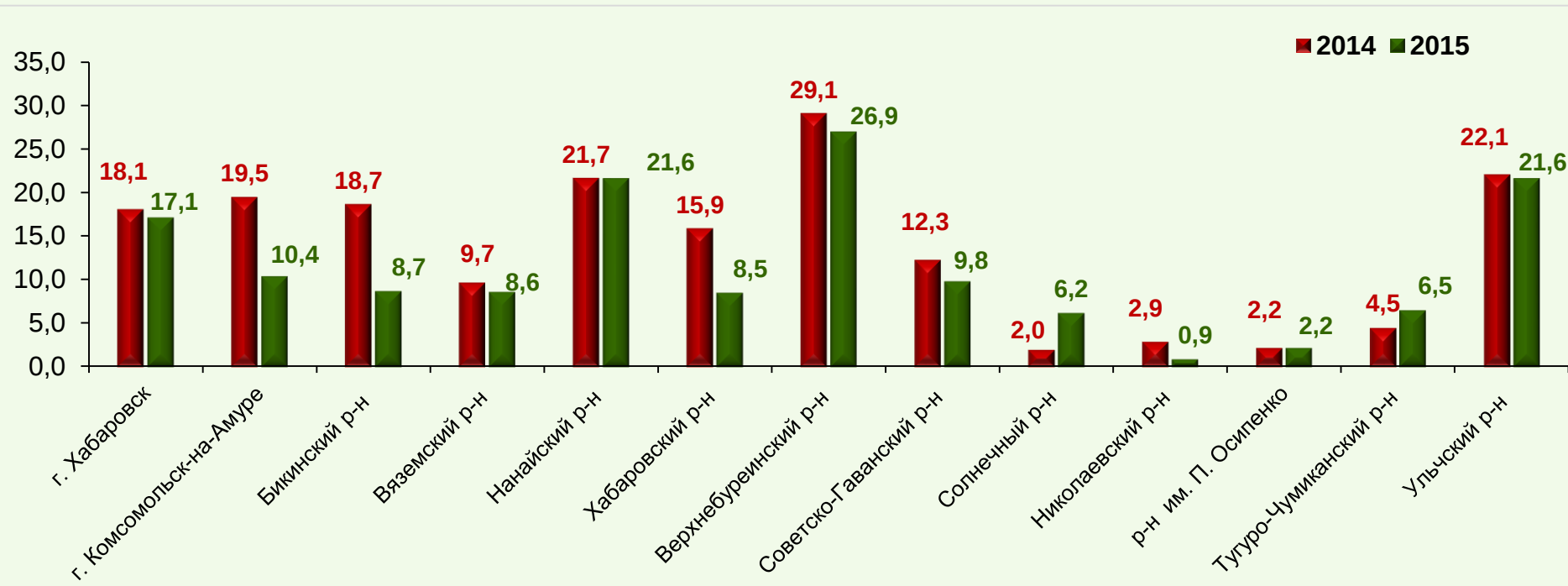
- 71% в школах и отдельных классах – 7 636 человек (2013/2014 учебный год – 8 521);
- 29% в общеобразовательных организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы – 3 047 обучающихся (2014/2015 учебный год – 2 945);
- инклюзивно в общеобразовательных классах – 4 401 человек (2014/2015 учебный год – 4 586).

В 2015 году в 10 школах г. Хабаровска были выполнены мероприятия по созданию универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования детей-инвалидов.



1.3. Общие и дополнительное образование

Доля обучающихся в МОУ, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в МОУ, %



В каждом муниципальном районе и городском округе разработаны мероприятия по переводу общеобразовательных организаций в односменный режим работы, с учетом демографической ситуации каждого поселения, включающие проведение организационных кадровых решений, эффективное использование и капитальный ремонт имеющихся зданий и помещений.

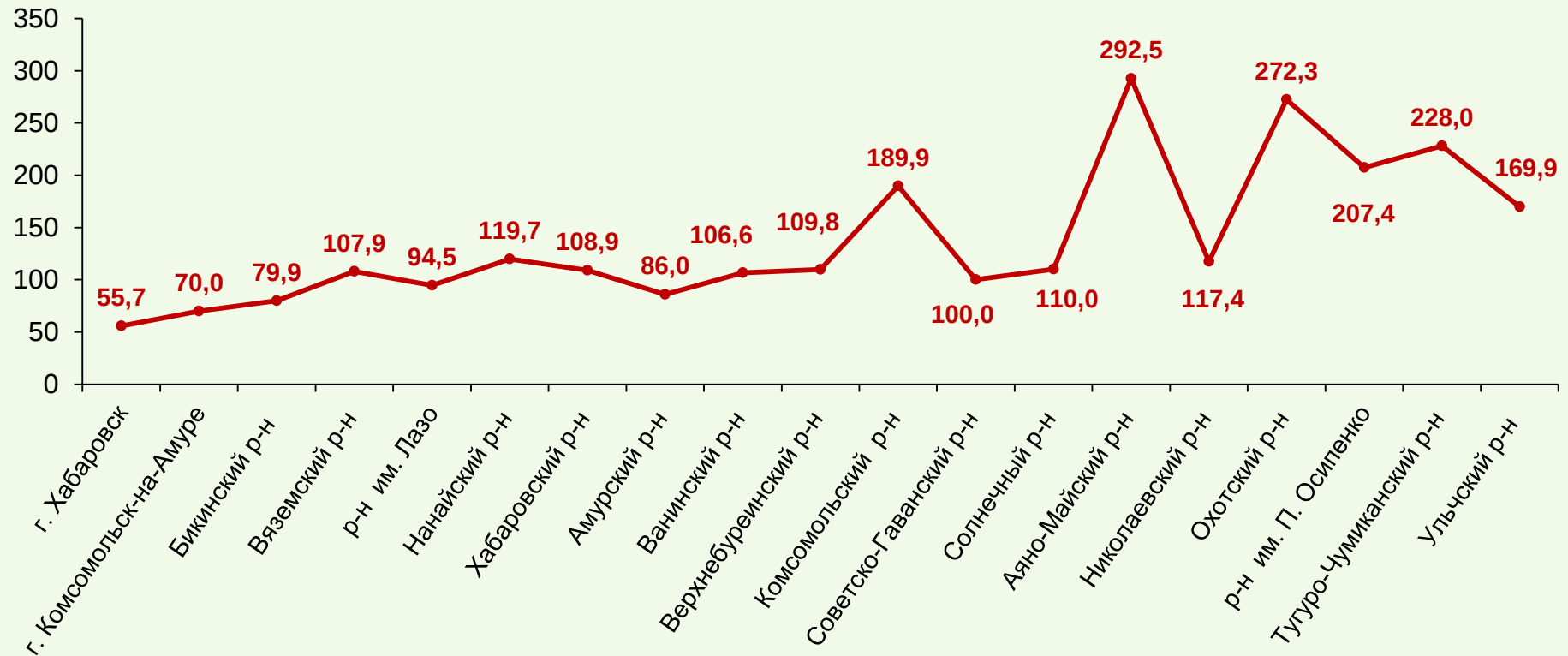
Прослеживается положительная динамика по снижению количества обучающихся во вторую смену.

С 1 сентября 2015 г. в одну смену обучение организовано во всех школах Амурского, Аяно-Майского, Ванинского, им. Лазо, Охотского, Комсомольского районов.



1.3. Общие и дополнительное образование

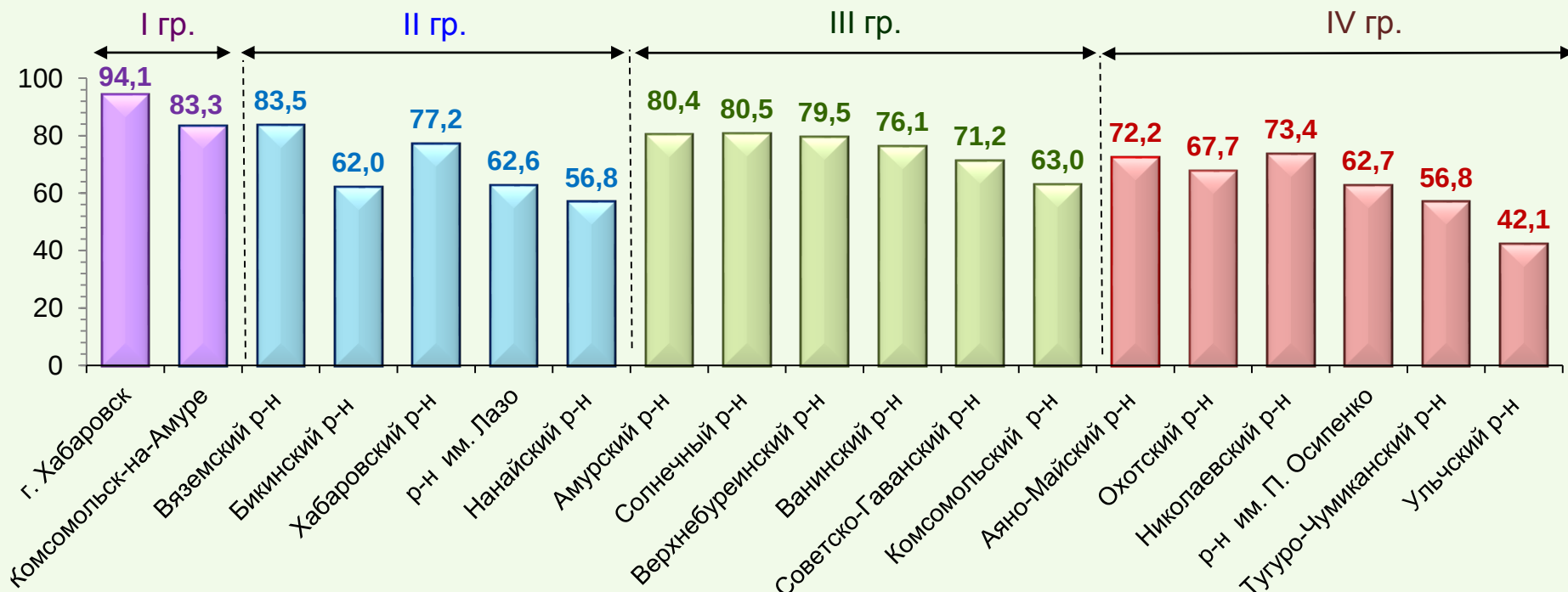
Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в МОУ, тыс. рублей



Наибольшие расходы муниципального бюджета на общее образование в расчете на одного обучающегося приходятся в северных муниципальных районах: Аяно-Майском, Охотском, Тугуро-Чумиканском, им. Полины Осипенко и Комсомольском районах.

1.3. Общее и дополнительное образование

Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, %



В 2015 году до 80% в среднем по краю (2014 г. – 78,4%) возросла доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в образовательных организациях.

Количество общеразвивающих дополнительных программ в 2015 году увеличилось на 3,5%. Всего в кружках и секциях образовательных организаций по отрасли "Образование" в 2015 году реализовывалось более 5,5 тыс. программ различной направленности – технической, художественной, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, естественнонаучной. Расширился спектр программ технической направленности.

В крае реализуется План первоочередных мероприятий по развитию технического направления в системе дополнительного образования детей Хабаровского края на 2014–2016 годы. Во всех территориях края приняты муниципальные программы (планы) по развитию дополнительного образования детей.

1.3. Общее и дополнительное образование

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере общего и дополнительного образования

В целях повышения качества и доступности общеобразовательных услуг, создания условий для повышения конкурентоспособности выпускников школ на рынке труда ОМСУ рекомендуется:

- содействовать открытости и доступности предоставления образовательных услуг, в том числе в условиях перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты
- содействовать укреплению кадрового потенциала образовательных учреждений
- обеспечить укрепление материально-технической базы общеобразовательных учреждений, в том числе в части информатизации отрасли
- активизировать деятельность педагогических коллективов общеобразовательных учреждений всех видов по применению здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе
- обеспечить внедрение системы моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов, а также привлечения молодых учителей

1.4. Культура

Основные задачи в сфере культуры Хабаровского края:

- ✓ сохранение культурного наследия и расширение доступа граждан к культурным ценностям и информации;
- ✓ развитие художественно-творческой деятельности;
- ✓ развитие регионального потенциала в сфере культуры.

Культурное наследие, включающее материальные и духовные ценности, памятники, историко-культурные территории и объекты, является основой сохранения и развития культуры народов, проживающих на территории края, определяет туристическую привлекательность региона.

В крае действует государственная программа Хабаровского края "Культура Хабаровского края, утвержденная постановлением Правительства Хабаровского края от 28.06.2012 № 216-пр. В рамках данной программы в крае реализуются мероприятия, направленные на:

- обеспечение свободного доступа к культурным ценностям и информации;
- увеличение возможностей получения и использования гражданами культурных ценностей и благ;
- создание условий для повышения качества жизни населения края.

По итогам 2015 года обеспеченность населения государственными и муниципальными учреждениями культуры по краю составила: библиотеками – 75,84%; культурно-досуговыми учреждениями – 67,79%; парками – 25,0%. Показатель количества квадратных метров площади парков на душу населения края составляет 1,39 кв. м, что соответствует плановому значению.

Среднее число посещений библиотек в расчете на 1 000 человек населения составило 2 629,1 единиц. Количество экземпляров новых поступлений в библиотечные фонды общедоступных библиотек на 1 000 человек населения составило 195,9 единиц.

В 15-ти муниципальных образованиях края парки культуры и отдыха отсутствуют. В Амурском, Бикинском районе, городе Комсомольске-на-Амуре уровень фактической обеспеченности парками культуры и отдыха составляет 100%, в городе Хабаровске – 66,6% от нормативной потребности.



1.4. Культура

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности, %

✓ библиотеками

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	40,00	43,30	40,28
г. Комсомольск-на-Амуре	57,70	56,00	52,00
Бикинский район	100,00	100,00	100,00
Вяземский район	100,00	100,00	100,00
район им. Лазо	95,00	95,00	95,00
Нанайский район	93,00	93,00	68,42
Хабаровский район	46,48	46,48	46,48
Амурский район	100,00	100,00	100,00
Ванинский район	84,60	84,60	62,50
Верхнебуреинский район	100,00	100,00	100,00
Комсомольский район	74,20	74,20	74,20
Советско-Гаванский район	100,00	100,00	77,80
Солнечный район	60,00	60,00	60,00
Аяно-Майский район	100,00	100,00	100,00
Николаевский район	100,00	100,00	100,00
Охотский район	100,00	100,00	100,00
район им. П. Осипенко	100,00	100,00	100,00
Тугуро-Чумиканский район	100,00	100,00	100,00
Ульчский район	100,00	100,00	100,00



10 муниципальных районов обеспечены полностью

✓ клубами и учреждениями клубного типа

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	46,60	53,50	58,00
г. Комсомольск-на-Амуре	47,50	47,70	25,61
Бикинский район	77,50	88,80	90,09
Вяземский район	95,74	93,21	100,00
район им. Лазо	100,00	100,00	100,00
Нанайский район	39,60	44,15	45,00
Хабаровский район	60,70	60,13	60,89
Амурский район	86,80	91,57	93,74
Ванинский район	46,00	46,92	47,27
Верхнебуреинский район	73,90	73,90	73,90
Комсомольский район	78,00	78,30	78,30
Советско-Гаванский район	59,40	63,40	54,18
Солнечный район	55,10	59,40	59,41
Аяно-Майский район	80,80	81,60	82,68
Николаевский район	89,70	100,00	100,00
Охотский район	71,60	90,47	84,46
район им. П. Осипенко	100,00	100,00	100,00
Тугуро-Чумиканский район	89,70	91,40	91,95
Ульчский район	92,60	100,00	100,00



5 муниципальных районов обеспечены полностью

1.4. Культура

Доля МУК, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, %

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	0,00	1,25	0,00
г. Комсомольск-на-Амуре	12,50	12,50	12,50
Бикинский район	0,00	0,00	0,00
Вяземский район	13,00	13,00	8,60
район им. Лазо	42,00	37,10	11,54
Нанайский район	0,00	0,00	0,00
Хабаровский район	12,00	12,00	12,00
Амурский район	0,00	0,00	0,00
Ванинский район	0,00	0,00	0,00
Верхнебуреинский район	2,50	2,50	2,50
Комсомольский район	0,00	0,00	0,00
Советско-Гаванский район	12,00	10,00	0,00
Солнечный район	10,00	9,50	4,76
Аяно-Майский район	36,36	24,00	18,18
Николаевский район	5,50	5,50	2,78
Охотский район	13,20	11,10	0,00
район им. П. Осипенко	18,20	18,20	5,88
Тугуро-Чумиканский район	22,22	11,11	11,11
Ульчский район	0,00	2,50	4,30

Доля МУК, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в 2015 году возросла только в Ульчском районе, в 10-ти муниципальных образованиях данный показатель снизился, в 8-ми – такие МУК отсутствуют.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, %

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	7,60	20,00	16,00
Хабаровский район	65,50	65,00	64,40
Николаевский район	42,86	42,86	42,86

Объекты культурного наследия, находящиеся в муниципальной собственности и требующие консервации или реставрации, имеются только в г.Хабаровске, Хабаровском и Николаевском районах. В остальных муниципальных образованиях объекты культурного наследия либо отсутствуют, либо не нуждаются в консервации или реставрации.

1.4. Культура

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере культуры

В качестве мер по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере культуры рекомендуется:

- активизировать работу по обеспечению сохранности и модернизации музейных и библиотечных фондов за счет инвестирования в технологическое обновление, внедрения и распространения новых информационных продуктов и технологий
- внедрять механизмы поддержки стимулирования творчества музыкальных, театральных и других творческих коллективов, в том числе традиционной народной культуры
- активизировать работу по привлечению внебюджетных средств для укрепления материально-технической базы учреждений культуры, особенно в сельской местности (реализация проектов развития, основанных на местных инициативах граждан, привлечение спонсорских средств, стимулирование коллективов культурных учреждений к участию в грантовых конкурсах)
- внедрять системы внестанционного культурного обслуживания населения, особенно в отдаленных населенных пунктах
- продолжить работы по информатизации учреждений культуры
- активно привлекать творческие коллективы к участию в региональных, межрегиональных, всероссийских культурных проектах и акциях
- изучать и внедрять в деятельность МУК инновационные практики
- проводить инвентаризацию объектов культурного наследия, расположенных на территориях муниципальных образований, составлять перечни данного муниципального имущества и проводить регулярный мониторинг его правового статуса и технического состояния.

1.5. Физическая культура и спорт

Состояние физической культуры и спорта в Хабаровском крае характеризуется положительными тенденциями, связанными с развитием спортивных и физкультурных традиций, высокими достижениями спортсменов края на всероссийских и международных соревнованиях, строительством и модернизацией спортивных сооружений.

Физическая культура и спорт в крае активно внедряются в систему образования и воспитания молодежи, являются одним из средств отдыха и оздоровления различных социальных групп населения. Ведется работа по внедрению и реализации мероприятий Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне".

В 2015 году в Хабаровском крае проведено 344 официальных физкультурных и спортивных мероприятия, наиболее знаковыми из которых стали чемпионаты мира по хоккею с мячом и по киокусинкай.

Продолжена работа по строительству и реконструкции спортивных объектов, введены в эксплуатацию:

- стадион-площадки МОУ СОШ № 15 и № 32 в городе Комсомольске-на-Амуре;
- спортивный зал в городе Николаевске-на-Амуре;
- плавательный бассейн в городе Комсомольске-на-Амуре;
- спортивный зал МОУ СОШ с. Херпучи района имени Полины Осипенко.

По программе "Газпром – детям" в крае построены 22 многофункциональные площадки.

Проводится системная работа по созданию условий для вовлечения детей и молодежи в регулярные занятия физической культурой и спортом, по развитию массовой физической культуры и спорта в системе образования, направленная на сохранение и укрепление здоровья обучающихся: 99,7% школьников охвачены 3-м часом физической культуры.

Уровень развития в крае физической культуры и спорта во многом определяет активная работа в данном направлении органов местного самоуправления.



1.5. Физическая культура и спорт

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %



В 2015 г. в 2-х ГО и 14 МР доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, выше среднекраевого уровня.

Ниже среднекраевого уровня систематически занимается физической культурой и спортом население Николаевского, Верхнебуреинского, Комсомольского и Хабаровского районов. Наименьший показатель у Охотского, Ульчского районов и района им. Полины Осипенко. Одной из причин этого является низкий уровень обеспеченности данных муниципальных образований учреждениями физической культуры и спортивными объектами.



1.5. Физическая культура и спорт

Доля обучающихся, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, %



С 2015 года введен новый показатель "Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, %".

Рост данного показателя, по сравнению с 2014 годом, отмечается во всех муниципальных образованиях края, за исключением Комсомольского и Ульчского районов.

Выше среднекраевого уровня (65,15 %) данный показатель в 11-ти муниципальных образованиях.

Ниже среднекраевого уровня охват учащихся систематическими занятиями физической культурой и спортом в Бикинском, Комсомольском, Охотском, Тугуро-Чумиканском, Ульчском, Хабаровском районах и районе им. Полины Осипенко, а также в г.Хабаровске.

1.5. Физическая культура и спорт

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере физической культуры и спорта

В качестве мер по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере физической культуры и спорта рекомендуется:

- оказывать содействие предприятиям и организациям во внедрении Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ""Готов к труду и обороне""
- проводить работу по повышению эффективности физкультурно-массовой работы с различными категориями населения
- продолжить строительство простейших спортивных сооружений за счет муниципальных бюджетов и внебюджетных источников (реализация проектов развития, основанных на местных инициативах граждан, привлечение спонсорских средств)
- уделять должное внимание развитию детского, студенческого и адаптивного спорта среди граждан с ограниченными физическими возможностями
- реализовывать мероприятия муниципальных программ по привлечению широких слоев населения к систематическим занятиям физической культурой и спортом

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Повышение доступности жилья для населения является одной из приоритетных задач развития края.

Ежегодно в крае увеличивается объем выданных ипотечных кредитов, вводятся в эксплуатацию новые жилые дома, растет доля малоэтажного строительства.

В 2015 году ввод жилья в крае составил 449,9 тыс. кв. м (101,4% к уровню 2014 года) – максимум за период с 1994 г.

Среди муниципальных образований края в 2015 году наибольшие объемы жилищного строительства осуществлялись в городах Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре, Хабаровском районе.

В целом по краю в 2015 году предоставлено 6466 ипотечных жилищных кредитов на сумму 11,7 млрд рублей. Получили господдержку 1580 граждан, в том числе: 613 молодых семей; 89 граждан – участников социальной ипотеки; 248 многодетных семей; 526 детей-сирот; 104 ветерана Великой Отечественной войны

Несмотря на предпринимаемые меры, темпы жилищного строительства остаются низкими. Основные причины этого - высокие цены на жилье, низкие доходы населения, невысокий спрос на жилье в северных и приравненных к северным районах, слабая работа местных администраций по формированию строительных площадок.

Выполнение в 2013 – 2020 гг. мероприятий государственной программы "Развитие жилищного строительства в Хабаровском крае", утвержденной постановлением Правительства края от 22 июня 2012 г. № 205-пр, призвано повысить доступность жилья для жителей края путем реализации механизмов поддержки и развития жилищного строительства.

Основные задачи обеспечения граждан доступным и комфортным жильем

- ✓ создание условий для роста предложения на рынке жилья, соответствующего потребностям различных категорий населения;
- ✓ стимулирование спроса на рынке жилья и развитие механизмов адресной поддержки;
- ✓ формирование благоприятной среды для ускоренной модернизации сектора жилищного строительства с целью повышения энергоэффективности, экологичности, качества и ценовой доступности жилья.



1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	22,20	22,50	22,70
г. Комсомольск-на-Амуре	22,70	22,90	23,10
Бикинский район	22,20	22,60	23,00
Вяземский район	21,80	22,20	22,60
район им. Лазо	24,70	24,80	25,00
Нанайский район	18,00	18,60	18,80
Хабаровский район	19,30	19,60	21,00
Амурский район	23,70	24,40	24,60
Ванинский район	22,30	22,60	21,30
Верхнебуреинский район	19,30	19,90	21,00
Комсомольский район	18,10	18,80	19,10
Советско-Гаванский район	24,20	24,70	25,40
Солнечный район	21,60	21,80	21,90
Аяно-Майский район	27,90	28,50	28,40
Николаевский район	28,30	29,30	29,70
Охотский район	32,00	32,40	33,80
район им. П. Осипенко	23,50	24,10	23,50
Тугуро-Чумиканский район	17,30	17,30	17,70
Ульчский район	22,80	23,60	24,40

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в 2015 году - 23,5 кв. м.

В 2015 году, по сравнению с уровнем 2014 года, отмечено увеличение данного показателя в 16 муниципальных образованиях. В основном, это связано со снижением численности населения данных территорий.

Снижение показателя отмечается в Ванинском, им. Полины Осипенко и Аяно-Майском районах.



1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, га

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	3,58	7,78	3,80
г. Комсомольск-на-Амуре	3,50	4,24	4,01
Бикинский район	5,10	4,80	4,40
Вяземский район	19,30	31,27	1,05
район им. Лазо	33,90	102,28	66,24
Нанайский район	29,10	35,25	84,60
Хабаровский район	21,07	21,10	93,70
Амурский район	2,20	3,40	33,70
Ванинский район	36,83	49,08	13,08
Верхнебуреинский район	12,13	2,99	2,74
Комсомольский район	36,35	38,48	39,00
Советско-Гаванский район	7,60	13,05	28,00
Солнечный район	9,74	8,07	4,97
Аяно-Майский район	0,00	6,50	3,12
Николаевский район	20,74	8,85	10,16
Охотский район	4,00	0,80	0,23
район им. П. Осипенко	89,60	7,43	8,53
Тугуро-Чумиканский район	1,05	7,10	1,14
Ульчский район	15,24	22,02	4,87

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. чел., га

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	1,75	3,98	1,60
г. Комсомольск-на-Амуре	2,20	2,69	1,71
Бикинский район	2,30	2,70	2,50
Вяземский район	6,19	1,05	1,05
район им. Лазо	18,37	17,36	9,53
Нанайский район	27,90	33,50	81,00
Хабаровский район	1,79	4,12	41,20
Амурский район	1,76	3,20	1,97
Ванинский район	1,92	2,19	1,61
Верхнебуреинский район	1,30	2,29	2,74
Комсомольский район	3,57	3,57	3,57
Советско-Гаванский район	3,89	3,40	1,70
Солнечный район	7,17	2,23	1,99
Аяно-Майский район	0,00	6,50	3,12
Николаевский район	0,71	1,96	1,47
Охотский район	0,00	0,00	0,07
район им. П. Осипенко	0,15	0,64	0,82
Тугуро-Чумиканский район	0,12	7,10	1,14
Ульчский район	3,05	11,20	3,41

В 2015 году г. Хабаровск, Хабаровский и Ванинский районы не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию ряда земельных участков, предоставляемых для строительства. В г. Хабаровске, Хабаровском, Солнечном, им. П. Осипенко и Бикинском районах есть земельные участки, предоставленные для иных объектов капитального строительства, в отношении которых в течение 5 лет не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере жилищного строительства и обеспечения населения жильем

С целью повышения обеспеченности населения края жильем органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края рекомендуется:

- **принимать активное участие в реализуемых на территории Хабаровского края жилищных программах, регулярно проводить мероприятия по повышению информированности граждан о реализации таких программ**
- **принимать меры, направленные на развитие конкуренции и снижение административных барьеров в сфере жилищного строительства**
- **усилить контроль за сроками ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства**
- **обеспечить своевременную, оперативную подготовку земельных участков под строительство жилых домов, в том числе предоставленных семьям, имеющим трех и более детей, инженерно-транспортной инфраструктурой**
- **развивать конкурентные отношения в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путем развития рынка частных управляющих компаний, развивать инициативы собственников жилья**

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Правительством Хабаровского края с июня 2012 года реализуется государственная программа Хабаровского края "Повышение качества жилищно-коммунального обслуживания населения Хабаровского края до 2020 года".

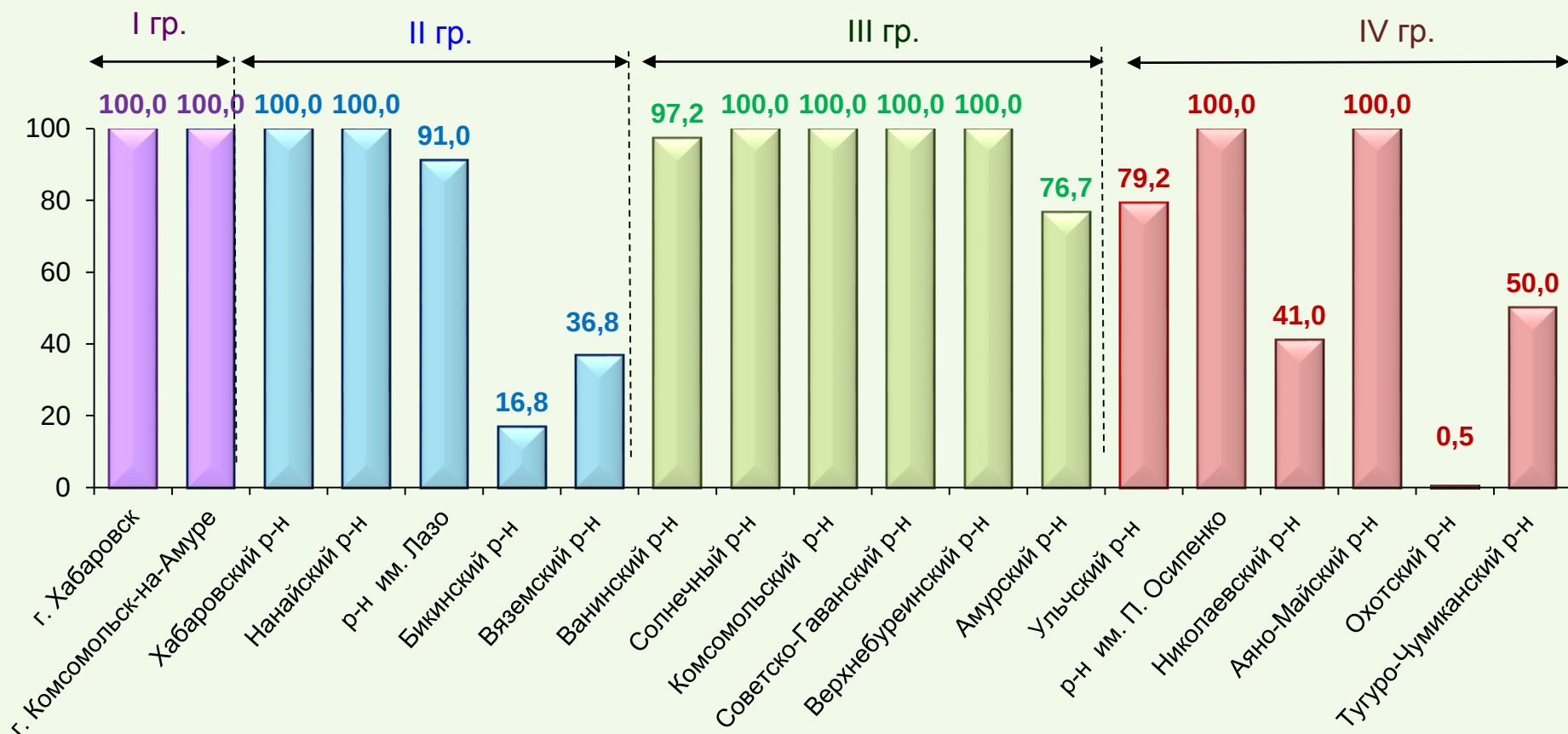
Ее основная цель - создание условий для удовлетворения потребностей населения и организаций в качественных и экономически привлекательных жилищно-коммунальных услугах, обеспечивающих благоприятные условия для их наиболее комфортного проживания и успешной деятельности.

Для достижения данной цели необходимо соблюдение условий для решения следующих задач:

- повышение качества жилищного обслуживания и развитие жилищной инфраструктуры;
- повышение эффективности, качества и надежности поставки коммунальных ресурсов, в том числе путем привлечения долгосрочных частных инвестиций, а так же развития топливообеспечения;
- повышение эффективности управления отраслью ЖКХ.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, %



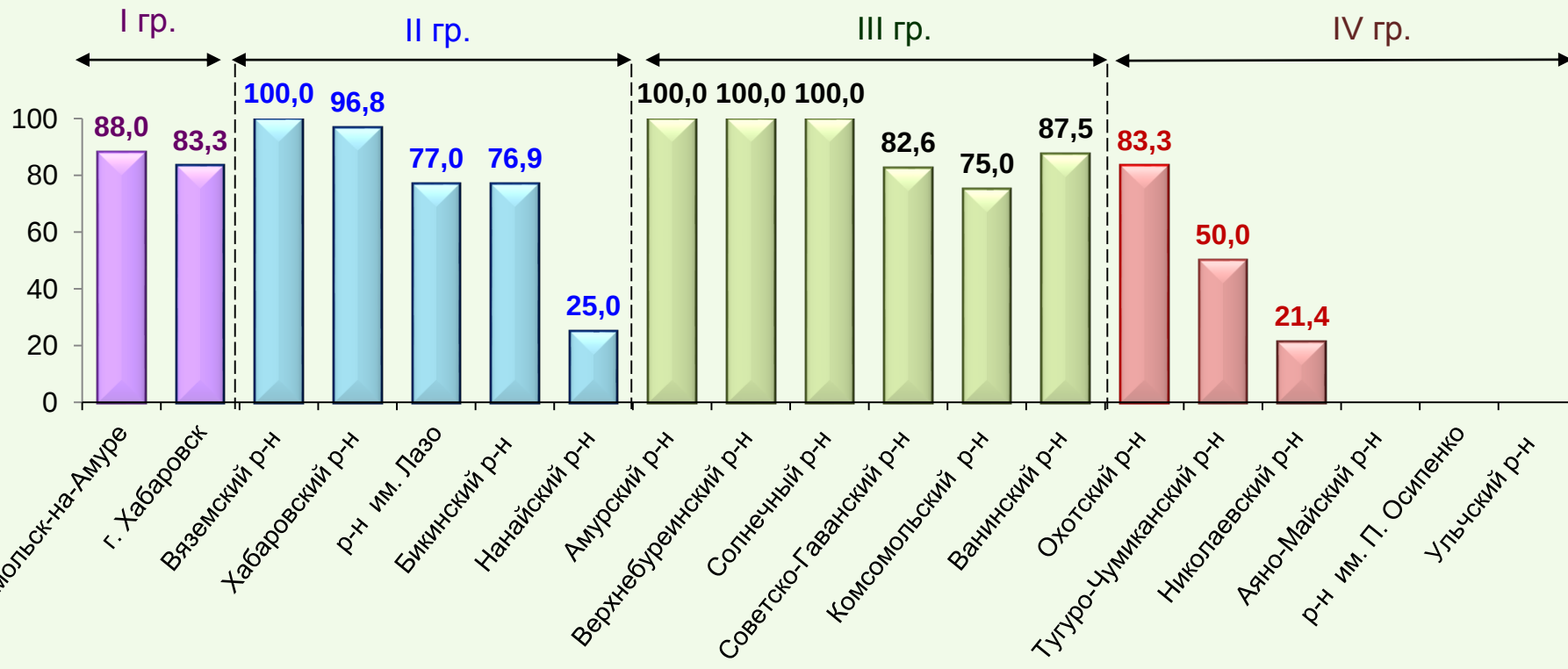
Данный показатель характеризует работу ОМСУ, направленную на проведение информационно-разъяснительной работы среди населения по реализации прав и обязанностей собственников помещений многоквартирных домов, предусмотренных Жилищным кодексом РФ, и побуждение граждан для более открытого и действенного участия в процессе принятия решений в сфере управления жилищным фондом.

В 12-ти муниципальных образованиях края все собственники выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, рекомендованный законодательством.



1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 %, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории ГО (МР), %

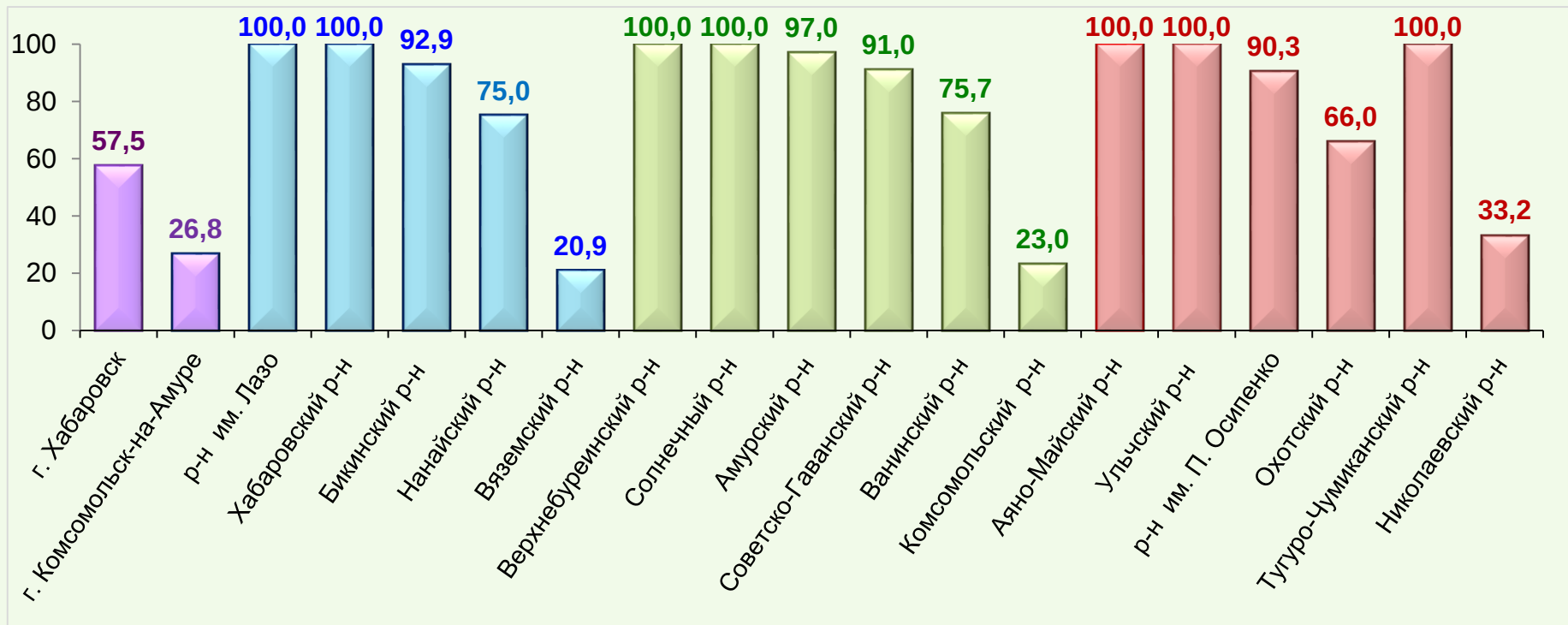


В 3-х районах края: Аяно-Майском, Ульском районах и им. Полины Осипенко на протяжении последних четырех лет отсутствуют организации коммунального комплекса, осуществляющие производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов.



1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, %



В 7 районах края в отношении всех земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, осуществлен государственный кадастровый учет.

В прогнозном периоде до 2018 г. в большинстве районов планируется проведение мероприятий, которые будут способствовать постановки большего числа земельных участков под многоквартирными жилыми домами на государственный кадастровый учет (разработка проектов планировки и проектов межевания территорий, выявление несформированных земельных участков под многоквартирными домами, информационно-разъяснительная работа с собственниками помещений многоквартирных домов).



1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	4,30	5,42	5,23
г. Комсомольск-на-Амуре	3,35	4,30	4,30
Бикинский район	81,80	23,50	9,40
Вяземский район	40,00	14,80	53,20
район им. Лазо	0,00	0,01	0,00
Нанайский район	60,10	24,20	40,00
Хабаровский район	3,90	4,20	4,60
Амурский район	0,00	0,00	0,00
Ванинский район	42,50	24,20	29,20
Верхнебуреинский район	7,10	6,20	7,10
Комсомольский район	29,80	56,20	30,20
Советско-Гаванский район	9,40	6,59	27,30
Солнечный район	15,40	16,40	11,30
Аяно-Майский район	33,00	37,00	42,00
Николаевский район	6,30	7,66	7,39
Охотский район	23,00	15,40	35,00
район им. П. Осипенко	6,00	6,00	5,00
Тугуро-Чумиканский район	9,50	3,80	1,90
Ульчский район	8,89	11,13	7,34

В 2015 г. доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях" выросла к уровню 2014 г. в 6 районах края. Однако, этот рост обусловлен не только хорошей работой местной администрации, но, прежде всего, миграционным оттоком населения, так как вследствие этого уменьшается и период ожидания в очереди на улучшение жилищных условий.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере жилищно-коммунального хозяйства

В целях повышения эффективности деятельности системы жилищно-коммунального хозяйства ОМСУ рекомендуется:

- активизировать работу с населением по сокращению задолженности за оказанные коммунальные услуги
- разработать мероприятия, направленные на сокращение количества убыточных предприятий ЖКХ
- способствовать созданию системы управления имущественным комплексом коммунальной сферы с использованием концессионных соглашений и других механизмов государственно-частного партнерства
- способствовать развитию конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путем развития рынка частных управляющих компаний, инициативы собственников жилья
- способствовать проведению работ по подключению частного жилья к централизованным источникам теплоснабжения и комплексному благоустройству сельских жилых домов
- активизировать проведение работ по замене ветхих и аварийных инженерных сетей с учетом обновления инженерных сетей
- продолжить работу по ведению государственного земельного кадастра и учета объектов недвижимости

1.8. Организация муниципального управления

Основная задача ОМСУ – это повышение результативности действий и эффективности использования муниципальных ресурсов посредством:

- внедрения новых методов и принципов управления;
- изыскания резервов собственных доходов (налоговых и неналоговых);
- контроля деятельности организаций муниципальной формы собственности;
- соблюдения нормативных или плановых сроков ввода объектов капитального строительства в эксплуатацию;
- эффективного расходования бюджетных средств.

Эффективность муниципального управления - это результат управления ключевыми процессами развития территории, отнесенный к затратам на его достижение.

Проводимые ОМСУ ГО и МР края мероприятия по повышению эффективности бюджетных расходов позволили в 2015 г., как и в прошлые годы, не допустить образования просроченной кредиторской задолженности по бюджетным обязательствам во всех ГО и МР края.

За 2015 год в бюджет края поступило 74,6 млрд. рублей налоговых и неналоговых доходов. Доходы на одного жителя края составили 55,7 тыс. рублей, что выше аналогичного показателя по РФ на 6,9% (52,1 тыс. руб.).

Финансовая устойчивость предприятий муниципальной формы собственности сохраняется на сравнительно высоком уровне. В 2015 году только в 3-х районах края (Ванинском, Ульчском и им. Лазо) имеются организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства.

Только на территории Верхнебуреинского района имеются объекты незавершенного в установленные сроки строительства, финансируемые за счет районного бюджета.

Во всех муниципальных образованиях края утверждены генеральные планы городских округов и схемы территориального планирования муниципальных районов.

1.8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	57,80	71,22	91,08
г. Комсомольск-на-Амуре	52,76	69,19	86,78
Бикинский район	17,51	14,86	15,93
Вяземский район	8,77	8,17	9,50
район им. Лазо	13,58	13,63	12,91
Нанайский район	8,24	9,68	19,16
Хабаровский район	18,89	22,09	37,69
Амурский район	15,03	10,95	19,54
Ванинский район	30,37	29,13	25,36
Верхнебуреинский район	19,23	20,38	19,97
Комсомольский район	12,06	5,95	20,40
Советско-Гаванский район	18,32	21,77	17,93
Солнечный район	17,39	10,58	19,19
Аяно-Майский район	26,73	19,33	21,97
Николаевский район	13,07	11,84	15,29
Охотский район	10,31	9,99	14,63
район им. П. Осипенко	11,86	11,77	15,94
Тугуро-Чумиканский район	8,00	7,88	12,48
Ульчский район	9,07	7,19	16,31

В 2015 году доля налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты в разрезе муниципальных образований находилась в диапазоне от 9,5 % (Вяземский район) до 91,08 % (г. Хабаровск). Дифференциация доли налоговых и неналоговых доходов по муниципальным образованиям – 9,5 раз.

Рост доли налоговых и неналоговых доходов в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, отмечен в 2-х ГО и 14 МР края. Положительная динамика показателя достигнута проводимыми ГО и МР, совместно с федеральными и краевыми структурами, мероприятиями, направленными на повышение собираемости налоговых и неналоговых доходов в бюджет муниципального образования, снижением объема поступлений межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов.

1.8. Организация муниципального управления

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

Муниципальное образование	Значение показателя по годам		
	2013	2014	2015
г. Хабаровск	1826,17	1905,81	2018,01
г. Комсомольск-на-Амуре	1581,56	1799,49	1828,52
Бикинский район	2708,60	2643,75	2510,66
Вяземский район	2787,54	3123,42	3560,34
район им. Лазо	1771,06	1775,90	1904,63
Нанайский район	3280,96	3467,74	3891,86
Хабаровский район	1400,65	1438,21	1483,86
Амурский район	1752,96	1732,60	1801,28
Ванинский район	2371,00	2306,00	2523,00
Верхнебуреинский район	2193,86	2746,74	2734,25
Комсомольский район	3724,34	4012,20	4203,51
Советско-Гаванский район	2029,41	2304,80	2508,70
Солнечный район	2950,27	3175,69	3643,76
Аяно-Майский район	17986,92	19214,46	17148,05
Николаевский район	2615,16	2854,74	3098,11
Охотский район	9817,50	10622,40	11778,47
район им. П. Осипенко	9307,64	10158,06	9697,74
Тугуро-Чумиканский район	16800,78	17818,15	19651,60
Ульчский район	4131,52	4144,16	6275,23

В 2015 году в 2-х ГО и 13 МР возросли расходы на содержание работников ОМСУ (в основном, в связи с повышением заработной платы и снижением среднегодовой численности постоянного населения). Снижение расходов в Бикинском, Верхнебуреинском, им. П. Осипенко и Аяно-Майском районах произошло за счет оптимизации расходов на содержание ОМСУ и снижения численности населения районов.



1.8. Организация муниципального управления

Удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ городских округов (муниципальных районов), процентов от числа опрошенных методом анкетирования

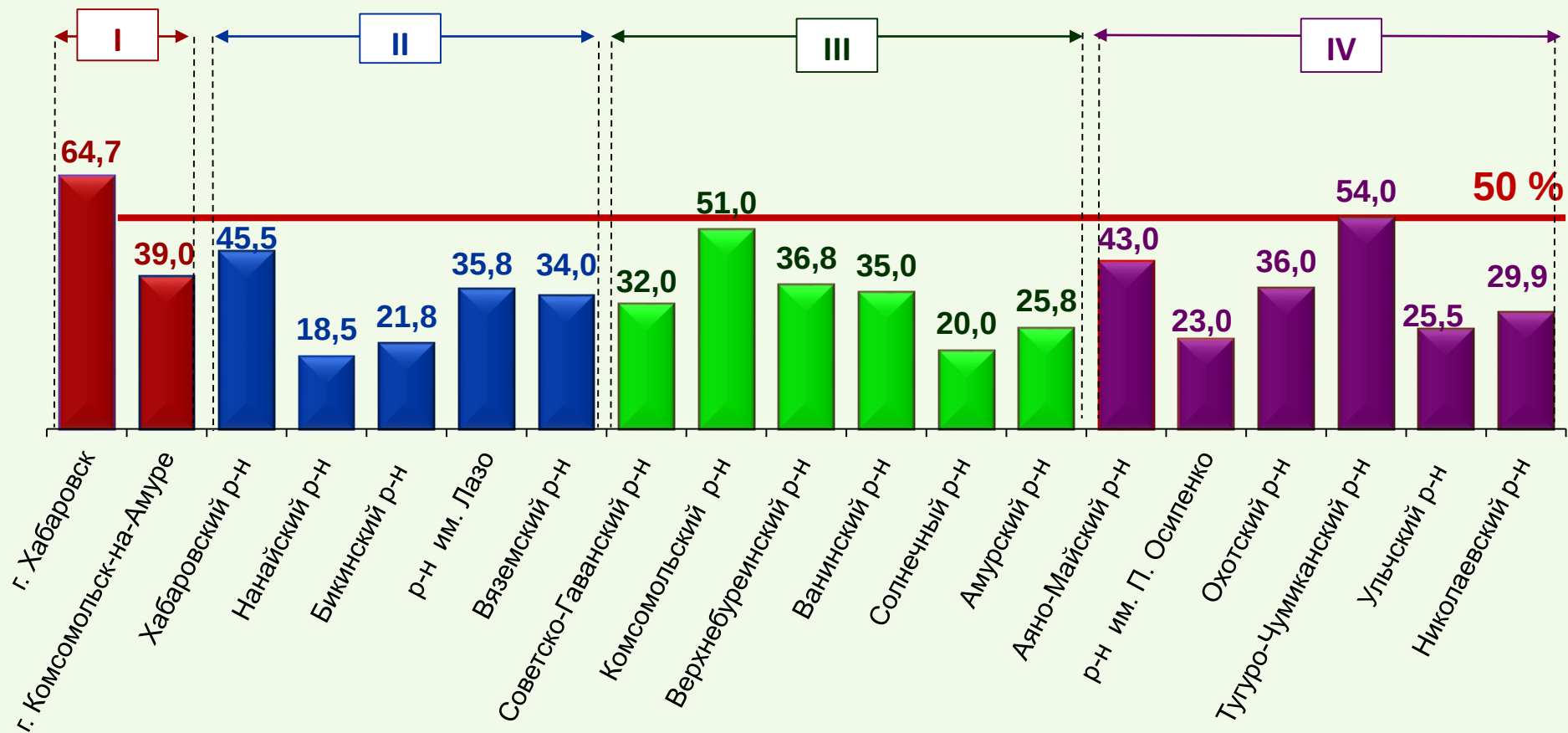
	2014 год	2015 год
г. Хабаровск	72,0	64,7
г. Комсомольск-на-Амуре	51,1	39,0
Бикинский район	62,6	21,8
Вяземский район	41,5	34,0
Район им. Лазо	41,3	35,8
Нанайский район	70,6	18,5
Хабаровский район	73,8	45,5
Амурский район	30,5	25,8
Ванинский район	53,4	35,0
Верхнебуреинский район	52,7	36,8
Комсомольский район	67,3	51,0
Советско-Гаванский район	54,8	32,0
Солнечный район	59,2	20,0
Аяно-Майский район	31,3	43,0
Николаевский район	26,6	29,9
Охотский район	29,0	36,0
Район им. П. Осипенко	15,8	23,0
Тугуро-Чумиканский район	60,8	54,0
Ульчский район	43,8	25,5

По итогам 2015 года удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ снизилась в 15-ти муниципальных образованиях из 19-ти.



1.8. Организация муниципального управления

Удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ по итогам 2015 года, %



Удовлетворены деятельностью ОМСУ более половины опрошенных:

по итогам 2014 года

в 2-х МО

по итогам 2014 года

в 11-ти МО

по итогам 2015 года

в 3-х МО

1.8. Организация муниципального управления

Удовлетворенность населения в целом деятельностью ОМСУ городских округов (муниципальных районов), процентов от числа опрошенных с помощью ИТ-технологий (порталов "Голос 27", "Открытый регион", терминальных устройств)

№	Район	Удовлетворенность в целом деятельностью ОМСУ, процентов от числа опрошенных				
		нет	скорее нет	затрудняюсь ответить	скорее да	да
1	Амурский район	35,3	13,1	5,1	17,2	29,3
2	Аяно-Майский район	22,2	0,0	2,8	30,6	44,4
3	Бикинский район	35,3	11,7	4,9	9,6	38,4
4	Ванинский район	38,4	7,2	4,4	11,7	38,4
5	Верхнебуреинский район	47,0	8,6	5,9	7,5	31,0
6	Вяземский район	29,3	11,1	9,6	19,2	30,8
7	Комсомольский район	13,5	3,4	3,4	4,2	75,4
8	Нанайский район	34,6	10,6	11,9	11,5	31,4
9	Николаевский район	32,8	13,6	6,4	14,3	32,9
10	Охотский район	26,9	17,7	7,5	17,1	30,8
11	район имени Лазо	24,1	12,7	10,7	16,8	35,6
12	район им. Полины Осипенко	39,8	1,4	0,6	1,6	56,6
13	Советско-Гаванский район	38,7	11,0	7,7	11,1	31,4
14	Солнечный район	37,6	8,0	4,3	10,6	39,5
15	Тугуро-Чумиканский район	20,2	6,7	7,9	15,9	49,3
16	Ульчский район	57,7	7,8	4,6	10,8	19,1
17	Хабаровский район	23,5	25,0	14,7	25,0	11,8
18	г. Хабаровск	21,1	10,7	5,1	11,6	51,4
19	г. Комсомольск-на-Амуре	49,7	15,9	6,5	13,3	14,5
Итого		28,1	10,1	5,3	10,9	45,6

1.8. Организация муниципального управления

Объединенный проект информационно-аналитической системы оценки эффективности деятельности руководителей ОМСУ и организаций края

The screenshot displays the website <https://open27.ru/site/index>. The header includes the logos for "ГОЛОС 27" and "ОТКРЫТЫЙ РЕГИОН ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ", along with navigation links: "О проекте", "Открытые данные", "Вход / Регистрация", "РЕШИ ПРОБЛЕМУ", "НАРОДНАЯ КАРТА", "ПРИМИ УЧАСТИЕ", "ОТКРОЙ ДЛЯ СЕБЯ", and "РЕЙТИНГИ". A user profile for "Соколов Александр Николаевич" with a rating of 3.99 is visible in the top right.

The main content area features two large statistics:

- 3 387** обращений (requests) with a sub-statistic of 122 в работе (in progress) and 3 204 решено (resolved).
- 47 881** оценок (evaluations) with a 5-star rating display.

At the bottom of these statistics are two prominent buttons: "Подать обращение" (Submit request) and "Оценить" (Evaluate).


www.golos27.ru




www.open27.ru



Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ по организации муниципального управления

В целях повышения эффективности деятельности по организации муниципального управления ОМСУ рекомендуется:

- проводить дальнейшую работу по повышению эффективности бюджетных расходов с целью недопущения просроченной кредиторской задолженности по бюджетным обязательствам
- принимать необходимые меры по мобилизации налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет, обеспечивать согласованную работу с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и главными администраторами доходов бюджетов, повысить качество администрирования доходов
- активизировать работу межведомственных комиссий по легализации "теневой" заработной платы и сокращению неформальной занятости
- соблюдать нормативы расходов на содержание ОМСУ
- усилить контроль за соблюдением финансовой, бюджетной и налоговой дисциплины, активизировать муниципальный финансовый контроль, а также осуществлять анализ эффективности бюджетных расходов
- обеспечить повышение доли расходов бюджета ГО (МР), формируемых в рамках целевых муниципальных программ
- продолжить работу по оказанию методологической и практической помощи ОМСУ городских и сельских поселений по вопросам финансово-бюджетной сферы
- организовывать выездные встречи представителей ОМСУ, депутатов в малонаселенные и отдаленные населенные пункты муниципальных образований с целью повышения информированности населения о деятельности органов власти, результатах решения проблем населения, планов и задач, перспектив развития

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Оценка деятельности ОМСУ в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности осуществляется в соответствии с удельной величиной потребления энергетических ресурсов (электрической и тепловой энергии, воды, природного газа) в многоквартирных домах и МБУ.

Наименование ГО (МР)	Удельная величина потребления электрической энергии, кВт/ч на 1 проживающего		Удельная величина потребления тепловой энергии, Гкал на 1 кв. м общей площади	
	в МКД	МБУ	в МКД	МБУ
г. Хабаровск	862,1	47,7	0,200	0,200
г. Комсомольск-на-Амуре	774,8	45,4	0,219	0,210
Бикинский район	751,8	111,7	0,320	0,190
Вяземский район	1090,0	92,0	0,236	0,183
район им. Лазо	1059,0	144,2	0,210	0,230
Нанайский район	1155,0	90,0	0,340	0,530
Хабаровский район	1816,0	59,8	0,305	0,310
Амурский район	900,0	85,0	0,259	0,220
Ванинский район	1265,8	68,2	0,298	0,190
Верхнебуреинский район	1415,1	165,3	0,280	0,230
Комсомольский район	703,0	105,0	0,282	0,290
Советско-Гаванский р-н	1225,9	76,1	0,259	0,200
Солнечный район	1127,0	95,4	0,310	0,230
Аяно-Майский район	1251,0	326,9	0,560	0,510
Николаевский район	1236,7	107,5	0,210	0,230
Охотский район	1758,6	179,5	0,190	0,280
район им. П. Осипенко	707,5	96,5	0,279	0,443
Тугуро-Чумиканский р-н	1194,7	113,9	0,040	0,470
Ульчский район	1237,5	92,0	0,420	0,280

Условные обозначения:

	- увеличение показателя
	- показатель не изменен
	- уменьшение показателя

Наименование ГО (МР)	Удельная величина потребления горячей воды, кВт/ч на 1 проживающего		Удельная величина потребления холодной воды, Гкал на 1 кв. метр общей площади	
	в МКД	МБУ	в МКД	МБУ
г. Хабаровск	26,51	0,65	65,94	1,400
г. Комсомольск-на-Амуре	31,10	0,79	67,90	0,970
Бикинский район	0,00	0,00	67,74	1,170
Вяземский район	13,70	0,355	49,90	2,738
район им. Лазо	0,00	0,00	36,20	3,980
Нанайский район	0,00	0,00	26,50	0,050
Хабаровский район	22,60	0,36	78,15	5,750
Амурский район	21,40	0,510	44,40	2,800
Ванинский район	20,84	0,64	49,5	1,550
Верхнебуреинский район	10,57	0,120	41,15	1,500
Комсомольский район	13,10	0,280	36,50	1,400
Советско-Гаванский р-н	29,18	0,00	48,29	2,520
Солнечный район	18,40	0,48	40,70	1,860
Аяно-Майский район	0,00	0,00	22,3	1,000
Николаевский район	21,90	0,65	36,90	3,050
Охотский район	0,00	0,000	9,02	2,490
район им. П. Осипенко	0,00	0,000	0,00	0,000
Тугуро-Чумиканский р-н	0,00	0,000	0,00	0,000
Ульчский район	18,50	0,31	25,30	1,820

Условные обозначения:

	- увеличение показателя
	- показатель по отношению
	- уменьшение показателя

Результатом государственной политики в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности является снижение в 2015 году удельной величины потребления электрической энергии в МКД в 8-ми МР и 2-х ГО, МБУ – в 9-ти МР и 2-х ГО. В остальных МР края существует необходимость совершенствования реализуемых мероприятий энергосбережения и повышения энергетической эффективности



1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности ОМСУ в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности

В целях повышения эффективности деятельности в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности ОМСУ рекомендуется:

- **направить усилия на повышение энергоэффективности за счет снижения потерь энергоресурсов при содержании жилищного фонда, проведение обязательного энергетического обследования, стимулирование наиболее эффективных технологий производства тепловой энергии, установку приборов учета потребляемых электроэнергии, тепла и воды**
- **повысить эффективность использования топливно-энергетических ресурсов за счет реализации энергосберегающих мероприятий и снижение энергоемкости**
- **в целях экономии и рационального использования бюджетных средств муниципальных образований края осуществлять мониторинг использования лимитов потребления коммунальных ресурсов муниципальными предприятиями и учреждениями, своевременно выявлять причины их нерационального использования**
- **обеспечить снижение в сопоставимых условиях объема потребления воды, тепловой энергии, электрической энергии муниципальными учреждениями**



II. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Эффективность деятельности ОМСУ оценивалась по показателю комплексной оценки, методические рекомендации которого определены постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1317.

Комплексная оценка является интегральным показателем и рассчитывается на основе индексов среднего темпа роста показателей за 3 года (2012 – 2015 гг.) и среднего объема показателей за тот же период.

Лучшим результатом считается показатель, максимально приближенный к единице.

В целях обеспечения относительно равных условий оценки, ГО и МР края разделены на 4 группы, в соответствии с критериями транспортной доступности и плотности населения.

Распределение ГО и МР по группам, с учетом критериев транспортной доступности и плотности населения

1
группа

← городские округа "Город Хабаровск"
и "Город Комсомольск-на-Амуре"

2
группа

← муниципальные районы Бикинский, Вяземский,
имени Лазо, Нанайский, Хабаровский

3
группа

← муниципальные районы Амурский, Ванинский, Верхнебуреинский,
Комсомольский, Советско-Гаванский, Солнечный

4
группа

← муниципальные районы Аяно-Майский, имени Полины Осипенко,
Николаевский, Охотский, Тугуро-Чумиканский, Ульчский

ПЕРЕЧЕНЬ

показателей эффективности деятельности ОМСУ, используемых для определения размера грантов ГО (МР) Хабаровского края в целях поощрения достижения наилучших значений показателей эффективности деятельности ОМСУ

1. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (процентов).

2. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения (единиц).

3. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов).

4. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов).

5. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет (процентов).

6. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов).

7. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов).

8. Общая площадь жилых помещений, введенная в действие за один год в среднем на 1 жителя (кв. м).

9. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (процентов).

10. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов).

11. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления (процентов от числа опрошенных).



Комплексная оценка эффективности деятельности ОМСУ по итогам 2015 г.

№	Наименование городского округа (муниципального района)	Комплексная оценка	Место в группе	Место в крае	Средняя по динамике	Место в крае
I	ГО "Город Хабаровск"	0,6607	1	1	0,4143	14
	ГО "Город Комсомольск-на-Амуре"	0,5551	2	4	0,4655	10
II	Бикинский район	0,4914	2	9	0,5427	4
	Вяземский район	0,4102	5	16	0,4999	8
	Район им. Лазо	0,4896	3	10	0,4477	12
	Нанайский район	0,4617	4	13	0,5186	5
	Хабаровский район	0,5928	1	2	0,3742	17
III	Амурский район	0,4971	2	6	0,5430	3
	Ванинский район	0,4270	6	15	0,3035	19
	Верхнебуреинский район	0,4644	4	12	0,4309	13
	Комсомольский район	0,5629	1	3	0,5438	2
	Советско-Гаванский район	0,4953	3	7	0,3879	15
	Солнечный район	0,4606	5	14	0,3866	16
IV	Аяно-Майский район	0,4937	2	8	0,5120	7
	Николаевский район	0,4078	4	17	0,5153	6
	Охотский район	0,4774	3	11	0,5477	1
	Район им. Полины Осипенко	0,3916	5	18	0,4596	11
	Тугуро-Чумиканский район	0,5080	1	5	0,4961	9
	Ульчский район	0,3379	6	19	0,3680	18



Формула расчета сводного индекса показателя эффективности деятельности ОМСУ

рекомендованная Правительством РФ
(утверждена Постановлением
Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317)

$$\text{Ип} = 0,6 \times \text{Динамика} + 0,4 \times \text{Результативность}$$

действующая в Хабаровском крае
(утверждена постановлением
Правительства края от 20.05.2013 г. № 122-пр)

$$\text{Ип} = 0,4 \times \text{Динамика} + 0,6 \times \text{Результативность}$$

Формула расчета комплексной оценки эффективности деятельности ОМСУ

$$K = 0,8 \times \left(\frac{\text{Ип}1 + \text{Ип}2 + \dots + \text{Ип}n}{n} \right) + 0,2 \times \text{Ипс}$$

где: Ипп - сводный индекс значения показателя эффективности деятельности ОМСУ

Ипс - сводный индекс значения показателя- оценки населением деятельности ОМСУ



Порядок предоставления грантов

(утвержден постановление Правительства края от 20.05.2013 г. № 122-пр)

за показатель комплексной оценки:

- 1 грант городскому округу, занявшему первое место в группе городских округов
- по 2 гранта муниципальным районам, занявшим 1 и 2 места в каждой группе муниципальных районов

за показатель динамики эффективности –

1 грант муниципальному образованию, не занявшему призовых мест, но продемонстрировавшему существенные темпы прироста значений показателей относительно базисного года – 5 % от общей суммы грантов.

Размер гранта определяется по формуле:

$$\Gamma_i = \frac{K_i}{\sum_{i=1}^M K_i} \times \Gamma_o$$

где:

K_i – значение комплексной оценки i -го муниципального образования;

M – число муниципальных образований - получателей грантов;

Γ_o – 95 процентов от общей суммы грантов, предусмотренных в краевом бюджете на соответствующий финансовый год.

**Распределение грантов по итогам оценки эффективности деятельности ОМСУ ГО и МР за 2015 г.**

Гранты предоставляются из краевого бюджета в форме иных межбюджетных трансфертов и перечисляются в бюджет ГО (МР) на основании распоряжения Губернатора Хабаровского края.

В краевом бюджете на 2015 г. предусмотрено на эти цели 2,5 млн рублей.

Распределение грантов по итогам комплексной оценки эффективности деятельности ОМСУ ГО и МР края за 2015 г.

(утверждено распоряжением Губернатора Хабаровского края от 24 августа 2015 года № 423-р)

Распределение грантов по итогам комплексной оценки эффективности деятельности ОМСУ ГО и МР края за 2015 г.			
№ группы	за показатели комплексной оценки ОМСУ		за лучший показатель динамики эффективности ОМСУ
	1 место в группе	2 место в группе	
I	ГО Хабаровск 423,41 тыс. руб.	-	Охотский район 124,91 тыс. руб.
II	Бикинский район 314,91 тыс. руб.	Район им. Лазо 313,77 тыс. руб.	
III	Комсомольский район 360,70 тыс. руб.	Амурский район 318,59 тыс. руб.	
IV	Тугуро-Чумиканский район 325,51 тыс. руб.	Аяно-Майский район 316,37 тыс. руб.	

**КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ СОТРУДНИКОВ,**

курирующих в Хабаровском крае работу по реализации Указа Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов"

ФИО	Должность сотрудника Министерства экономического развития Хабаровского края	Контактный телефон	Адрес электронной почты
Пиленко Александр Олегович	заместитель начальника управления экономики местного самоуправления и трудовых ресурсов – начальник отдела экономики местного самоуправления	8 (4212) 40 24 33	a.o.pilenko@adm.khv.ru
Ешенко Наталья Владимировна	заместитель начальника отдела экономики местного самоуправления	8 (4212) 40 24 27	n.v.eshenko@adm.khv.ru
Соколова Ирина Викторовна	заведующий сектором оценки эффективности органов местного самоуправления	8 (4212) 40 24 29	i.v.sokolova@adm.khv.ru