



## КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЙ ОРГАН АМУРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

пр. Мира, 11, г. Амурск, Хабаровский край, 682640, тел. 8(42142) 2-46-06, каб.35, E-mail: [kso-amursk@ya.ru](mailto:kso-amursk@ya.ru)

*Во всех сферах деятельности государства на первое место  
должен выходить критерий эффективного, результативного  
использования каждого бюджетного рубля»*

**В.В. Путин, Президент РФ**

*«Налогоплательщик имеет право знать,  
куда направлены бюджетные средства».*

**А.Л. Кудрин**

### ОТЧЁТ

#### о деятельности Контрольно-счётного органа Амурского муниципального района в 2015 году

Настоящий отчёт о деятельности Контрольно-счётного органа Амурского муниципального района в 2015 году (далее - Отчёт) подготовлен в соответствии с требованиями части 2 статьи 19 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», статьи 21.2 Положения о Контрольно-счётном органе Амурского муниципального района, утверждённого решением Собрании депутатов Амурского муниципального района от 28.09.2011 №307 и содержит информацию об основных направлениях, особенностях и результатах деятельности контрольно-счётного органа Амурского района (далее - КСО) за 2015 год.

Контрольно-счётный орган является членом созданного в 2012 году Совета контрольно-счётных органов Хабаровского края.

#### **1. Основные итоги и особенности деятельности Контрольно-счётного органа Амурского района в 2015 году.**

В 2015 году Контрольно-счётный орган осуществлял контрольную, экспертно-аналитическую, информационную и иные виды деятельности, обеспечивая единую систему контроля исполнения районного бюджета в соответствии с планом работы, утвержденным приказом председателя КСО от 29.12.2014 №25 (в ред. от 09.11.2015 №11) и одобренным Коллегией. Основные показатели, характеризующие работу КСО в минувшем году, приведены в следующей таблице:

#### **Сравнительный анализ показателей деятельности Контрольно-счётного органа**

| №<br>п/п | Показатели                                                                     | 2013      | 2014    | 2015    |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|---------|
| 1        | Количество проведенных контрольных мероприятий                                 | 8         | 8       | 7       |
| 2        | Количества объектов, охваченных при проведении контрольных мероприятий         | 23        | 34      | 42      |
| 3        | Выявлено нарушений и недостатков, всего, тыс. руб. в т.ч.                      | 22 882,15 | 31499,8 | 39885,7 |
| 3.1      | -нецелевое использование бюджетных средств                                     | 49,35     | -       | 138,4   |
| 3.2      | -неэффективное использование бюджетных средств                                 | 1895,7    | 14629,5 | 9060,4  |
| 3.3      | Выявлено нарушений установленного порядка управления и распоряжения имуществом | 9 893,6   | 4004,4  | 9939,6  |
| 4        | Количество актов составленных по результатам контрольных мероприятий, ед.      | 15        | 27      | 42      |

|      |                                                                                                               |       |        |        |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--------|
| 5    | Возмещено средств в бюджет, тыс.рублей                                                                        | 164,9 | 1318,5 | 1281,1 |
| 6    | Направлено представлений                                                                                      | 11    | 25     | 27     |
| 7    | Направлено предписаний                                                                                        | 1     | 3      | 2      |
| 8    | Количество проведенных экспертно-аналитических мероприятий                                                    | 28    | 30     | 22     |
| 8.1  | Количество подготовленных КСО предложений                                                                     | 18    | 21     | 43     |
| 8.2. | Количество предложений КСО, учтенных при принятии решений                                                     | 14    | 10     | 43     |
|      | Справочно:                                                                                                    |       |        |        |
| 9    | Количество заключений подготовленных по результатам внешней проверки отчетов об исполнении бюджетов поселений | 10    | 8      | 10     |

Всего в 2015 году Контрольно-счетным органом проведено 29 мероприятия, в том числе 22 экспертно-аналитических (из которых 10 внешняя проверка отчетов об исполнении бюджетов поселений) и 7 контрольных. Контрольными мероприятиями охвачено 42 объекта.

Как и в предыдущие годы, в отчетном периоде анализ результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий показывает, что многие нарушения и недостатки, выявленные КСО, являются следствием, прежде всего, недостаточно эффективного внутреннего финансового контроля, а также обусловлены отсутствием обоснованного подхода к планированию бюджетных средств.

По итогам контрольных мероприятий для устранения нарушений главным распорядителям средств районного бюджета и другим проверяемым объектам направлено 27 представлений и 2 предписания, из которых 26 представлений и 1 предписание исполнены полностью либо частично.

Результаты проверок доведены до Главы района и направлены в Собрание депутатов Амурского муниципального района.

В Амурскую городскую прокуратуру в 2015 году Контрольно-счетным органом переданы материалы 5 проверок (материалы 2-х проверок направлены в январе 2016 года) для правовой оценки выявленных нарушений и принятия мер реагирования в пределах их компетенции. По сведениям прокуратуры, по результатам надзорной деятельности в адрес проверяемых объектов внесено 6 представлений, заявлено 1 исковое заявление о признании недействительным (ничтожным) договор мены квартир от 28.03.2014, заключенного между администрацией ЭГП и гражданином Задориным Я.В. Кроме того, в отношении и.о. главы Болоньского сельского поселения принято решение о возбуждении производства об административном правонарушении по ч.1 ст. 7.29 КоАП РФ.

## 2. Контрольная деятельность

Контрольные мероприятия в 2015 году проводились в соответствии с Положением о Контрольно-счетном органе и планом работы Контрольно-счетного органа на 2015 год, утвержденным приказом Контрольно-счетного органа от 29.12.2014 № 25.

В 2015 году Контрольно-счётным органом запланировано 6 контрольных мероприятий, из которых выполнено 6 и одно переходящее с 2014 года, завершено в январе 2015 года. В процессе контроля проверками охвачено 42 объекта, из них: 18 – органы местного самоуправления, 22 – муниципальные учреждения, 2 – унитарные предприятия.

В 2015 году впервые было проведено 1 плановое контрольное мероприятие совместно с Финансовым управлением администрации Амурского района, которым охвачено 51 объект.

По результатам проведенных проверок выявлены нарушения на общую сумму 39,8 млн. руб. В целях предотвращения в дальнейшем незаконного, нецелевого и не-

эффективного расходования бюджетных средств КСО принимались меры, предусмотренные законодательством. Так, в течение года отчеты о результатах 5 проверок направлены в Собрание депутатов Амурского района (Совет депутатов поселений), Главе району, Главам поселений (Эльбанского, Болоньского, г.Амурска) и другим исполнительным органам. При этом в направленных материалах не только освещались результаты проведенных мероприятий, но и предлагались конкретные меры по устранению установленных нарушений и причин, им способствовавших. Также результаты контрольных мероприятий Контрольно-счетного органа направлялись в правоохранительные органы, как по их запросам, так и в рамках реализации заключенных Контрольно-счетным органом соглашений.

По результатам рассмотрения материалов контрольных мероприятий на заседаниях коллегии КСО в адрес органов местного самоуправления, руководителей проверенных организаций сформулировано 92 предложения (часть из них носила рекомендательный характер), из которых выполнено полностью либо частично 50. На дату формирования отчета, по результатам проведенных в 2015 году проверок направлено 30 представлений, из которых 3 представления внесены в текущем финансовом году и рассмотрены объектами внешнего контроля в 2016 году (приложение №1).

По фактам выявленных Контрольно-счетным органом нарушений объектами внешнего финансового контроля, устранено нарушений на общую сумму - 1281,1 тыс. рублей, из них денежными средствами возмещено организациям 488,0 тыс. рублей, выполнено работ 209,7 тыс. рублей, устранено нарушений бухгалтерского учета, в части уменьшения кредиторской задолженности на сумму 583,4 тыс. рублей, структурными подразделениями администрации муниципального образования и руководителями муниципальных учреждений приняты меры реагирования к 17 сотрудникам.

В целях реализации предложений и рекомендаций Контрольно-счетного органа органами местного самоуправления принято 18 нормативных правовых актов и распорядительных документов.

### **2.1. Результаты контрольной деятельности**

В 2015 году проверки отдельных вопросов исполнения местных бюджетов и распоряжения муниципальным имуществом проведены КСО в 3 муниципальных образованиях: городских поселения г. Амурск, Эльбанском и Болоньском сельском поселении, в рамках переданных полномочий по осуществлению внешнего финансового контроля.

***Проверкой законного и эффективного использования средств бюджета Эльбанского городского поселения Амурского района, соблюдения установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности поселения*** установлены следующие основные нарушения.

Доходная база Эльбанского городского поселения в 2013 формировалась в



большей степени за счет межбюджетных трансфертов из краевого и районного бюджетов. Доля межбюджетных трансфертов (без учета субвенций) в собственных доходах местного бюджета в 2013 году по сравнению с показателем 2012 года увеличилась на 9,3% и составила 57%.

Проводимая Администрацией поселения претензионная работа (как администратора доходов от сдачи в аренду имущества, составляющего муници-

пальную казну и арендной платы за землю) в 2013 году, с учетом роста задолженности в целом, была недостаточной и неэффективной, в результате по состоянию на 01.01.2014 года в бюджет Эльбанского городского поселения недопоступило средств от сдачи в аренду муниципального имущества 3 456,254 тыс.рублей; арендной платы за землю в сумме 1 127,873 тыс. рублей (потери бюджета муниципального образования).

По результатам проведенной Администрацией ЭГП инвентаризации имущества муниципальной собственности, находящегося в КФХ «Королев О.А.» на праве аренды установлена недостача на общую сумму 9 036,54325 тыс.рублей:

- крупнорогатого скота (коров) в количестве 295 голов на сумму 6 265,60825 тыс.рублей (акт № АД000001 от 19.08.2013);
- сельскохозяйственной техники, автобуса, оборудования на сумму 2 770,935 тыс.рублей (акт № АД000002 от 21.08.2013).

Инвентаризационные описи и сличительные ведомости по состоянию на 19.08.2013 и на 21.08.2013, с указанием недостающих объектов и суммы недостачи, материально-ответственным лицом главой крестьянско-фермерского хозяйства подписаны.

Администрацией поселения подготовлено и направлено заявление в отношении главы крестьянского (фермерского) хозяйства Королева О.А. в адрес ОМВД России по Амурскому району от 16.12.2013 №1-34/2633. По заявлению главы ЭГП следственным отделом ОМВД России по Амурскому району проведена проверка, по факту принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. При этом главе ЭГП предложено обратиться с иском в Амурский городской суд о возмещении причиненного ущерба в гражданском порядке. Однако, главой ЭГП не использовано право обращения в суд для взыскания вопреки законным интересам муниципального образования.

Ненадлежащим образом Администрацией поселения исполнялись функции по организации работы по учету муниципального жилищного фонда, установленные Положением о порядке управления и распоряжения жилищным фондом, находящимся в собственности муниципального образования ЭГП, утвержденным решением Совета депутатов от 03.03.2011 № 214. В ходе проверки законного и эффективного распоряжения муниципальным жилищным фондом в части обеспечения граждан жильем на условиях социального найма установлены многочисленные недостатки и нарушения, допущенные Администрацией поселения:

- при предоставлении жилья на условиях социального найма не учитывался порядок очередности, исходя из времени принятия на учет;
- перерегистрация граждан, состоящих на учете нуждающихся в жилом помещении, в течение всего периода их нахождения в очереди не проводилась;
- перед предоставлением гражданину жилого помещения не подтверждался его статус нуждающегося в жилом помещении, следовательно, не осуществлялась проверка обоснованности отнесения гражданина к нуждающемуся в жилом помещении с учетом новых предоставленных документов к моменту вынесения решения о предоставлении жилья;
- снятие граждан с учета осуществлялось в нарушение ст. 56 Жилищного кодекса РФ;
- в большинстве случаев учетные дела граждан не содержат необходимые документы, подтверждающие право соответствующих граждан состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях;

- в нарушение п. 14 ст. 155 Жилищного кодекса РФ с лиц несвоевременно и (или) не полностью внесших плату за жилое помещение (плату за наем) и коммунальные услуги пени не начислялись и не взимались, что является потерями местного бюджета.

В отсутствие должного контроля Администрацией поселения заключались договоры мены квартир, при условии значительной очередности в 142 семьи, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, следствием чего причинен прямой ущерб в сумме 288,24 тыс.рублей.

Необходимо отметить, что передача квартир (муниципального жилищного фонда) в собственность граждан осуществлялась с нарушением требований ст. 8 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", а именно без проведения обязательной оценки объектов при продаже или ином отчуждении объектов оценки, принадлежащих муниципальному образованию, что указывает на намерения предоставления возможности отдельным гражданам улучшить жилищные условия, без законных на то оснований и создает риск совершения неравноценной сделки.

По данному факту городской прокуратурой в Амурский городской суд направлено исковое заявление о признании недействительным (ничтожным) договор мены квартир от 28.03.2014, заключенного между администрацией ЭГП и гражданином Задариным Я.В. по результатам рассмотрения судом заявление прокурора удовлетворено. Также Амурской городской прокуратурой проведена проверка соблюдения администрацией ЭГП жилищного законодательства в части постановления на учет граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма и предоставления жилого помещения по договору социального найма. В ходе проверки установлены многочисленные нарушения порядка ведения документации в указанной сфере. В связи с выявленными нарушениями, городской прокуратурой в адрес администрации поселения внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, нарушения устранены (письмо от 06.10.2015 №1-09-2015).

В счет возмещения причиненного ущерба гражданином Задариным Я.В. средства в размере 89,0 тыс.рублей перечислены в доход бюджета.

В нарушение требований Постановления Правительства Хабаровского края от 23.10.2012 № 379-пр "О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления в Хабаровском крае на 2013 год", которым установлен норматив формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления, в размере 35,595% Администрацией ЭГП допущено превышение норматива на 534,5 тыс.рублей, который фактически составил 36,637%.

В ходе проведения контрольного мероприятия установлены отдельные противоречия муниципальных нормативных правовых документов, регламентирующих оплату труда муниципальных служащих и Закона Хабаровского края от 25.07.2007 № 131 «О муниципальной службе в Хабаровском крае», что привело к нарушениям на сумму 355,516 тыс.рублей. Так, Положением о системе денежного содержания (оплаты труда) работников аппарата представительной и исполнительной власти ЭГП, утвержденного решением Совета депутатов ЭГП от 21.12.2013 № 432 (далее по тексту – Положение № 432) установлены надбавки к должностному окладу за работу в комиссии по проведению конкурсов, аукционов и заказов на поставку товаров, выполнение

работ, оказание услуг до 100 процентов муниципальным служащим и выборным должностным лицам (главе, председателю Совета депутатов).

Распоряжением главы ЭГП от 01.02.2013 № 33 создана единая комиссия по размещению муниципальных заказов. Деятельность комиссии осуществлялась на основании Положения о конкурсной комиссии ЭГП, утвержденного Решением от 18.05.2006 № 71 (изменения не вносились) в соответствии с которым *комиссия является коллегиальным органом и работает на безвозмездной основе*. По факту специалистам Администрации ежемесячно производились выплаты за участие в указанной комиссии преимущественно в размере 100% должностного оклада. В должностных инструкциях не указаны конкретные функции, которые работник должен выполнять в рамках деятельности данной комиссии и за которые должен нести ответственность. Вместо этого используется формулировка *«принимать участие в работе различных советов, комиссии и рабочих групп»*.

Следует отметить, что на основании ч. 15 ст. 35 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ управление и (или) распоряжение представительным органом муниципального образования или отдельными депутатами (группами депутатов) в какой бы то ни было форме средствами местного бюджета в процессе его исполнения не допускаются, за исключением средств местного бюджета, направляемых на обеспечение деятельности представительного органа муниципального образования и депутатов. Поскольку решение комиссии является основанием для заключения с определенным ею лицом (победителем конкурса, аукциона) муниципального контракта, оплачиваемого за счет средств бюджета, деятельность комиссии является одной из форм распределения (и, как следствие, распоряжения) средств местного бюджета. Таким образом, членство депутатов городского поселения в составе комиссии по размещению заказа для нужд муниципального образования противоречит федеральному законодательству.

Равно как и участие главы поселения в составе единой комиссии по размещению муниципальных заказов и являющимся ее председателем противоречит Закону №94-ФЗ. В виду того, что глава поселения выступает от имени Эльбанского городского поселения муниципальным заказчиком (на правах единственного заказчика), и одновременно является распорядителем бюджетных средств, существует возможность личной заинтересованности в результатах размещения заказа (п.4 ст.7 Закона №94-ФЗ).

В проверяемом периоде выплачена надбавка за участие в комиссии главе поселения в размере 98,2 тыс.рублей, председателю Совета депутатов – 41,4 тыс.рублей.

В течение 2013 года размеры должностных окладов главы поселения и председателя Совета депутатов пересматривались (в сторону увеличения) дважды: с 01 апреля и с 01 ноября. В связи с чем должностной оклад главы поселения увеличен на 22% и составил 7656 рублей, председателя Совета депутатов на 11,6% и составил 7280 рублей.

Для сравнения, должностные оклады муниципальных служащих Администрации ЭГП и работников, осуществляющих техническое обеспечение деятельности Администрации, проиндексированы на 5,5% с 01.10.2013.

Поскольку Эльбанское городское поселение является дотационным, увеличение должностных окладов выборных должностных лиц в размере, значительно превышающем размер увеличения должностных окладов муниципальных служащих, противоречит принципам самостоятельности и сбалансированности бюджетов, не

обеспечивает баланс частных и публичных интересов и противоречит требованиям ст. 31 БК РФ.

Данные факты могут свидетельствовать о наличии коррупционной составляющей в действиях должностных лиц администрации ЭГП.

Администрацией поселения при расходовании средств по отдельным муниципальным программам не соблюдались принципы, установленные статьей 34 Бюджетного кодекса, в части эффективности и результативности использования средств, что подтверждается неисполнением отдельных целевых показателей, установленных паспортом программы.

В ходе проверки установлено, что произведенные в 2013 году расходы по программе «Развитие информационно-коммуникационных технологий в Эльбанском поселении на 2013-2015 гг.» не в полной мере отражают уровень решения поставленных перед Администрацией поселения задач и впоследствии не смогут привести к ожидаемым результатам. Так, денежные средства направлены на оплату услуг связи, закупку картриджей, сопровождение и обновление программ «Консультант плюс», «1С бухгалтерия», замена комплектующих частей оргтехники, приобретение компьютеров (2 шт.), которые фактически израсходованы на обеспечение деятельности Администрации поселения, соответственно оценить эффективность реализации программы не представляется возможным.

Реализация мероприятий муниципальной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в бюджетной сфере 2013-2015 гг.», также не соответствует принципу установленному статьей 34 БК РФ, что подтверждается сводным отчетом о ходе реализации Программ, в котором отражено о недостижении запланированных результатов в 2013 году. За счет средств программы выполнен ремонт здания Администрации на сумму 903,9 тыс.рублей. Администрацией поселения не подведены промежуточные результаты реализации программы, а именно абсолютные или относительные значения показателей «сокращение расходов тепловой и электрической энергии», «экономия потребления воды в муниципальных учреждениях» и другие.

Также, в результате отсутствия актов допуска узла учета к эксплуатации на установленные приборы учета холодной воды, являющиеся подтверждением их применения, расходы по приобретению и установке ПУ на общую сумму 1068,0 тыс.рублей, противоречат принципу, установленному ст. 34 БК РФ, а именно заданные результаты, определенные муниципальной программой, не достигнуты.

В пояснениях к акту проверки администрацией поселения высказано несогласие с мнением КСО. Но, с учетом того, что субсидия организации выделена при отсутствии необходимых документов (протоколов с согласием собственников на установку ПУ; актов своевременной проверки объемов и качества выполненных работ, замеров выполненных работ), и то что приборы учета в настоящее время не введены в эксплуатацию, расходы в сумме 1068,0 тыс.рублей являются неэффективными.

Следует отметить, Администрация ЭГП письменно обратилось к ООО «Водо-канализационное хозяйство» (письмо от 30.12.2013 №0-28-2787) о введении в эксплуатацию приборов учета, но до настоящего времени ответ не получен.

В нарушение пункта 2 статьи 179 БК РФ своевременно не внесены изменения в муниципальный правовой акт, которым утверждена программа «Обеспечение первичных мер пожарной безопасности на территории Эльбанского городского поселения на 2013-2016 годы». В результате бюджетные средства в сумме 1 031,1

тыс.рублей использованы с превышением установленного объема, необходимого для достижения целей программы.

Финансирование мероприятий программы в рамках деятельности по организации содержания и ремонту автомобильных дорог обеспечивается Администрацией поселения за счет бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда, являющегося частью местного бюджета.

Учитывая, что ремонт подъездных дорог к придомовым территориям, тротуаров вдоль домов и дворовых территорий не входит перечень работ, осуществляемых за счет средств муниципального дорожного фонда, их оплата из средств фонда произведена в нарушение норм муниципального правового акта.

Кроме того, в нарушение статьи 179 Бюджетного кодекса большинство муниципальных программ Эльбанского городского поселения утверждены при отсутствии планируемых к достижению целевых значений, показателей их реализации и показателей социально-экономической эффективности.

В нарушение правил предоставления субсидий из местного бюджета, установленных Порядком предоставления субсидии юридическим лицам, из бюджета Эльбанского городского поселения на возмещения затрат по капитальному ремонту и реконструкции объектов коммунальной инфраструктуры ЭГП (Постановление главы поселения от 19.07.2013 № 81), заключено соглашение о предоставлении субсидии с ООО «Котельная» в размере 3185,26065 тыс.рублей в отсутствие документов, подтверждающих экономическую обоснованность затрат и доказательства, объективно подтверждающие факты проведения ремонтных работ хозяйственным способом (собственными силами), реального несения затрат на ремонт, размер денежных средств, вложенных в проведение указанных работ.

По результатам проведенной администрацией поселения работы по реализации материалов проверки разработано и принято 12 муниципальных правовых актов (из них представительным органом – 3). Шести специалистам администрации объявлено дисциплинарное взыскание в форме замечания.

Результаты *проверки «Эффективность использования муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП «Амурский расчетно-кассовый центр» и отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности»* показали, что в нарушение статьи 145 Трудового кодекса, статьи 20 Закона №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» Администрацией ГП «Город Амурск» не разработано и не утверждено Положение об оплате труда руководителей муниципальных предприятий ГП «Город Амурск», в связи с чем не принимались решения о денежном вознаграждении по итогам работы за год (квартал) с указанием размера премии. В результате выплата вознаграждения осуществлялась на основании приказа директора предприятия без учета достигнутых показателей экономической эффективности деятельности предприятия и выполнение показателей премирования.

Необходимо отметить, показатели премирования установлены без учета выполнения отдельными работниками (руководящий состав) ключевых показателей эффективности деятельности предприятия.

Отсутствие четко установленных критериев, определяющих право работодателя выплачивать указан-



ные премии, не позволяет обеспечить контроль начисления данных выплат.

Кроме того, установленный пунктом 5.3 Положения об оплате труда размер премиального фонда, образованного из полученных доходов от оказания платных услуг в пределах 75%, в проверяемых периодах не соблюдался.

В проверяемом периоде показатели экономической эффективности деятельности предприятия Учредителем не устанавливались. По мнению Контрольно-счётного органа, вышеуказанный факт свидетельствует о формальном отношении собственника имущества к вопросу эффективной деятельности предприятия.

Рассмотрев операции по расчётам по налогам и сборам, установлено, что предприятие соблюдает налоговую платёжную дисциплину, что положительно сказывается не только на финансовом положении МУП «Амурский РКЦ», но и на бюджете городского поселения. По результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия установлено занижение суммы прибыли, подлежащей перечислению в местный бюджет по итогам деятельности за 2014 год, в связи с неверным применением норматива отчисления, следствием чего возникла задолженность перед местным бюджетом в сумме 20,4 тыс.рублей. Размер прибыли, перечисленный по сроку, установленному решением Совета депутатов № 410, составил только 25,069 тыс.рублей или 50% от установленного норматива.

Согласно пункту 7.2 Устава предприятие распоряжается полученной чистой прибылью, оставшейся в его распоряжении после уплаты в полном объеме обязательных платежей и налогов, установленных законодательством РФ, Уставом и распорядительными актами Учредителя. Направления использования прибыли установлены пунктом 7.3 Устава, одной из которых является материальное стимулирование и повышение квалификации сотрудников, предусмотренное коллективным договором. Также, Учредитель согласовывает смету затрат на содержание предприятия (п. 8.2.11 Устава). В проверяемом периоде сметы затрат (согласованы учредителем и утверждены директором предприятия) по установленным показателям в целом по предприятию не выполнены.

Учитывая, что плановые показатели по расходам на соответствующий период были известны предприятию, предприятие не учитывало их при финансировании приоритетных направлений расходования средств.

Таким образом, уменьшение чистой прибыли на величину произведенных расходов сверх утвержденных сметой затрат, до расчета и перечисления платежа в бюджет городского поселения «Город Амурск», по мнению Контрольно-счётного органа, является неправомерным.

В целом результаты деятельности указывают на положительное финансовое положение предприятия. Согласно бухгалтерской отчетности предприятие можно признать имеющим экономическую эффективность:

- стоимость чистых активов МУП «Амурский РКЦ» соответствует требованиям действующего законодательства Российской Федерации;
- наличие у предприятия чистой прибыли и выполнение предприятием обязательств по перечислению части прибыли в местный бюджет.

По результатам проверки администрацией ГП «Город Амурск», в части осуществления возложенных полномочий разработано 4 муниципальных нормативно-правовых актов, к руководителю предприятия применены меры дисциплинарного воздействия в форме замечания.

***В ходе проверки законного и эффективного использования средств бюджета Болоньского сельского поселения Амурского района, соблюдения установленного***

**порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности поселения** выявлено ряд недостатков.

Результаты проверки показали увеличение доли межбюджетных трансфертов из краевого и районного бюджетов. Так, доля межбюджетных трансфертов из краевого и районного бюджетов (без учета субвенций) в собственных доходах местного бюджета в 2012 году составляла 78,4% или 5442,8 тыс.рублей; в 2013 году – 96,7% или 57 798,1 тыс.рублей; в 2014 году – 98,5% или 191945,4 тыс.рублей, и показывает, что местный бюджет глубоко зависим от финансовой помощи из вышестоящих бюджетов.

Отсутствие взаимопонимания между представительным и исполнительно-распорядительным органом сельского поселения привело к грубейшим нарушениям бюджетного законодательства, а именно: Советом депутатов поселения принято решение от 18.05.2015 № 32 о внесении изменений в решение от 25.12.2013 №11 «О бюджете Болоньского сельского поселения на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» в части уточнения основных характеристик бюджета на 2014 год. Принятие решения о внесении изменений в решение о бюджете по окончании финансового года, в данном случае в следующем финансовом году, является нарушением требований статей 2, 5, 12, 15, 242 БК РФ. Средства бюджета распределялись по подразделам, целевым статьям, видам расходов без соответствующего решения о внесении изменений в бюджет, что свидетельствует о несоблюдении принципа полноты отражения расходов бюджета, установленного статьей 32 БК РФ. В нарушение абз.5 п.5 ст. 179.4 БК РФ решением Совета депутатов не установлен Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда. Проверкой использования бюджетных средств, направленных на финансирование мероприятий дорожной деятельности, установлено, что средства в течение 2014 года не использованы.

Многочисленные ошибки и расхождения предоставленных реестров имущества с первичными документами и отчетностью указывают на отсутствие в администрации поселения достоверного и систематизированного учета муниципальной собственности. В ходе проверки выяснено, что деятельность МУП «ЭЖУ с. Болонь» не ведется, однако муниципальное имущество в казну поселения не изъято, и в тоже время обслуживание жилого фонда и предоставление коммунальных услуг населению и организациям осуществляет ООО «Гранд Экспресс» по решению КЧС Болоньского сельского поселения от 25.08.2014 №5. В нарушение ст. 209, ст. 608 ГК РФ администрацией поселения сдано в аренду ООО «Гранд Экспресс» недвижимое имущество, на которое право собственности не зарегистрировано – здание котельной поста ЭЦ стоимостью 1078,0 тыс.рублей.

Проверкой также отмечено, что в нарушение требований ст. 161, ст. 162, ст. 38, ст. 306.4 БК РФ администрация поселения приняла и оплатила коммунальные услуги и расходы по налогам и пеням сверх утвержденных лимитов бюджетных обязательств на общую сумму 38,425 тыс.рублей. Кроме того, администрацией поселения перечислены средства ООО «Гранд Экспресс» за работы по ремонту футеровки котлов в размере 100,0 тыс.рублей, полученные по соглашению из бюджета Амурского района в рамках муниципальной программы «Повышение качества ЖКО» на финансирование создания инженерной инфраструктуры при строительстве жилых помещений взамен утраченного жилья, что противоречит ст. 142.4 БК РФ и в соответствии с п. 1 ст. 306.4



БК является **нецелевым использованием бюджетных средств**, т.к. осуществлено направление средств бюджета и оплата денежных обязательств на цели, не соответствующие полностью или частично целям, определенным соглашением.

В нарушение ст. 78 БК РФ и Порядка предоставления в 2014 году субсидий юридическим лицам на возмещение затрат на приобретение угля для котельной МУП ЭЖУ с. Болонь, утвержденного Постановлением главы поселения от 25.02.2014 № 10 (далее – Порядок №10) предоставлена субсидия ООО «Гранд Экспресс» на выполнение мероприятий по проведению ремонта сетей теплоснабжения поста ЭЦ с. Болонь на сумму 760,0 тыс.рублей, в то время как согласно Порядку №10 возмещению подлежат затраты на приобретение угля для котельной МУП ЭЖУ с. Болонь.

Необходимо отметить, в ходе контрольного мероприятия проведен визуальный осмотр котельной поста ЭЦ и котельной Школы в присутствии руководителя ООО «Гранд Экспресс» Никитина А.А. (подрядчик), главы Болоньского сельского поселения Евсеева Ю.А. (заказчик) на предмет выполнения ремонтных работ сетей теплоснабжения, покраски и побелки котельной Школы во исполнение договора № 11 от 22.10.2014 и договора № 03 от 20.05.2015.

При внешнем осмотре котельных поста ЭЦ и Школы установлено, что работы по установке элементов каркаса из брусьев (короба), а также теплоизоляционные работы с использованием опилок древесных **не выполнены**. Таким образом, оплачены невыполненные объемы работ, отраженные в подписанном акте от 11.11.2014 №1, на сумму 156,9 тыс.рублей (расчетно). Кроме того, стоимость работ по акту от 11.11.2014 №1 завышена на сумму НДС 91,506 тыс.рублей (по условиям договора стоимость работа указана без НДС), по акту от 12.11.2014 №2 - на сумму арифметической ошибки 0,817 тыс.рублей.

Следует обратить внимание на тот факт, что ремонт теплотрассы (за счет средств местного бюджета) проводился и в 2012 году: *утепление теплотрассы от гаража МУП «ЭЖУ с. Болонь» до дома № 30 по ул. Вокзальной* – 300,0 тыс. рублей; *дополнительных работ по теплотрассе* – 263,191 тыс. рублей; и в 2013 году заключены 3 соглашения на ремонт теплотрассы также по ул. Вокзальной на общую сумму 1 109,615 тыс. рублей: *от котельной поста ЭЦ до дома № 17 по ул. Вокзальной; от котельной поста ЭЦ до дома № 30 по ул. Вокзальной; замену изоляции трубопровода теплотрассы от дома № 30 по ул. Вокзальной (195 м).*

В рамках проведенных в 2013-2014 годах проверок неоднократно указывалось об отсутствии: подтверждающих документов (договор, локальный сметный расчет, акт о приемке выполненных работ), протяженности ремонтируемых участков, в результате чего возникали сложности по определению объекта ремонта. Тем не менее, замечания КСО проигнорированы, что подтверждается документами на ремонт теплотрасс, в которых конкретный участок теплотрассы, его протяженность и местонахождение не указаны, при этом письменные пояснения главой поселения не предоставлены.

В целях возмещения затрат на приобретение угля для котельной, на основании распоряжения главы поселения от 19.12.2014 № 81 предоставлена субсидия в размере 500,0 тыс.рублей (*из средств резервного фонда администрации Амурского муниципального района - Постановление от 11.12.2014 № 1278*) ООО «Гранд Экспресс». В нарушение п.2.10. Порядка № 10, п.2.2.2. соглашения не предоставлен отчет получателя об использовании субсидии. Документы, подтверждающие целевое использование денежных средств в размере 500,0 тыс.рублей, отсутствуют. Также, администрацией поселения перечислены средства на расчетный счет ООО «Гранд Экспресс» в

размере 200,0 тыс.рублей при отсутствии документов, подтверждающих факт принятия работ по ремонту футеровки котлов, что является неправомерными расходами.

Помимо этого, в нарушение п.2 ст. 4 Закона Хабаровского края от 25.07.2007 N 131 "О муниципальной службе в Хабаровском крае", а так же действующего Положения об Администрации отсутствуют утвержденные Реестр должностей муниципальной службы и структура Администрации поселения.

Установлены отдельные противоречия нормативных правовых документов, регламентирующих оплату труда муниципальных служащих и Закона Хабаровского края от 25.07.2007 № 131 «О муниципальной службе в Хабаровском крае». Все Положения о размере и условиях оплаты труда (выборного должностного лица, муниципальных служащих, технических работников) не содержат норм о размере должностных окладов.

Установлен ряд недостатков при начислении (и выплате) денежного содержания работников администрации поселения, которые привели к переплате на общую сумму 34,158 тыс.рублей.

По результатам проверки установлены нарушения порядка ведения кассовых операций:

- неправомерно выданы денежные средства другому лицу (без оформления доверенности) по расходным кассовым ордерам на общую сумму 43,02801 тыс.рублей;
- представленные проверке расходные кассовые ордера на выплату наличных денежных средств на общую сумму 8780,7125 тыс.рублей, в строке «Выдать» содержат указание «*Центр занятости населения*», при этом платежные ведомости с подписями граждан, подтверждающими получение средств, в ходе проверки не представлены;
- отраженные по учету администрации поселения кассовые и банковские операции на сумму 78,0405 тыс.рублей документально не подтверждены (РКО и платежными поручениями), что фактически является недостачей денежных средств.

В нарушение ч. 3 ст. 11, Закона N 402-ФЗ, абз. 4 п. 7 Инструкции №191н администрацией поселения в 2013 г., в 2014 г. не проводилась инвентаризация имущества и денежных обязательств.

Выявленные нарушения бюджетного законодательства, бухгалтерского учета и отчетности свидетельствуют о низком уровне финансового контроля за целевым и эффективным использованием средств Болоньского сельского поселения.

По результатам проведенной проверки КСО предложил главе поселения в срок до 12.12.2015 провести ряд мероприятий по устранению выявленных нарушений, а также внесено предписание, содержащее требования о принятии мер по возмещению в бюджет Амурского муниципального района неправомерно израсходованных средств и фактически направленных администрацией Болоньского сельского поселения не по целевому назначению и к документальному подтверждению и письменному обоснованию, произведенной в 2014 году оплаты за поставку угля, а также по включению в реестр муниципального имущества неотраженных ранее объектов; об обеспечении контроля за выполнением работ, оплата которых неправомерно произведена в рамках заключенного соглашения; о внесении на рассмотрение Совета депутатов Болоньского сельского поселения проект решения об изменении бюджета на 2015 год, в котором уточнить объем бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансирование расходов муниципального дорожного фонда и другие требования.

Однако, в установленный законом срок письменный ответ в Контрольно-счетный орган Амурского муниципального района не поступил. Администрация по-

селения со своей стороны не прилагает действенных усилий по устранению выявленных нарушений и недостатков. В связи с чем КСО возбуждено дело об административном правонарушении по ч.20 ст.19.5 КоАП.

Материалы проверки направлены в городскую прокуратуру для правовой оценки выявленных нарушений. Принято решение о возбуждении производства об административном правонарушении по ч.1 ст. 7.29 КоАП.

Учитывая актуальность существующих проблем в финансировании расходов по оплате стоимости проезда месту проведения отпуска и обратно, КСО проведено контрольное мероприятие ***«Правомерность и эффективность использования средств местного бюджета, направленных на компенсацию расходов по оплате стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно»***. Данное мероприятие проведено совместно с Финансовым управлением администрации Амурского района. Проверкой охвачено 51 объект или 100 процентов муниципальных учреждений, финансируемых из районного бюджета, в том числе самостоятельные структурные подразделения администрации района.

В 2014 году реализовали свое право на компенсацию проезда к месту проведения отпуска и обратно 384 работников, а также предоставлено право на оплату стоимости проезда 100 членам семьи работников. Общий объем расходов по оплате стоимости проезда, принятый объектами проверки к возмещению в 2014 году, составил 8 734,3 тыс.рублей.



По результатам мероприятия Контрольно-счетным органом установлено:

- Во всех проверенных учреждениях (кроме МКУ «УГЗ», КУМИ и Финансовое управления), приняты расходы по компенсации проезда работников в объеме, превышающем утвержденные плановые значения на сумму 4452,7 тыс.рублей;
- неправомерное расходование бюджетных средств, выразившееся в нарушение требований, изложенных в Порядке реализации положения о гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих на территории Амурского муниципального района, утвержденном Собранием депутатов Амурского района от 22.10.2008 № 547, от 10.09.2014 № 100, в размере 816,8 тыс. рублей, из них:

- ✓ расходы, выплаченные работникам, подлежат восстановлению в бюджет на сумму 267,2 тыс.рублей;
- ✓ кредиторская задолженность перед работниками подлежит уменьшению на сумму 549,6 тыс.рублей.

По результатам проверки всеми проверяемыми организациями приняты меры, способствующие устранению финансовых нарушений на сумму 816,8 тыс. руб., из них откорректирована кредиторская задолженность перед работниками на сумму 549,6 тыс.рублей, возмещено в доход районного бюджета – 267,2 тыс.рублей.

Учредителями – Управлением образования и Отделом культуры и искусства установлен контроль за принятием мер по сокращению кредиторской задолженности по компенсации стоимости проезда к месту проведения в отпуск и недопущению принятия расходных обязательств в нарушение требований действующего Порядка. В Управлении образовании состоялось совещание с руководителями и главными бухгалтерами о правилах применения Порядка по оплате стоимости проезда и провоза

багажа к месту использования отпуска и обратно. К семи должностным лицам, допустившим нарушения, применены дисциплинарные взыскания в виде замечания.

**Контрольным мероприятием «Правомерность и эффективность использования бюджетных средств, выделенных на реализацию муниципальной программы «Повышение качества жилищно-коммунального обслуживания населения Амурского района на период до 2020 года»** установлено нарушений на общую сумму 9 596,0 тыс. рублей, из которых 3 090,2 тыс. рублей – это неэффективные расходы. Проверками охвачено 9 объектов внешнего контроля, из них Управление по обеспечению и содержанию муниципального хозяйства администрации района (далее – Управление ОСМХ), 1 городское поселение и 7 сельских.

В 2014 году на реализацию программных мероприятий утверждён общий объём финансирования 134 709,03090 тыс. рублей (в ред. Постановления администрации Амурского района от 30.04.2015 № 374), в том числе за счёт средств:

- краевого бюджета – 70 005,18 тыс. рублей,
- районного бюджета – 28 256,1509 тыс. рублей,
- бюджета поселений – 28 529,7 тыс. рублей.

Запланировано 31 мероприятие, в том числе средства районного бюджета предусмотрены на реализацию 19 мероприятий.

Финансирование программных мероприятий за счёт средств краевого и районного бюджетов осуществлено в размере 98 023,3928 тыс. рублей или 99,8% от предусмотренных программой расходов, из них за счёт средств района 28 256,1509 тыс. рублей (100 % от плана). Информация о финансировании мероприятий за счёт внебюджетных источников, а также по их реализации в Управлении ОСМХ отсутствует.

В Программе на финансирование 15 мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов инженерной инфраструктуры предусмотрено 560,0 млн. рублей, что фактически является **капитальными вложениями**. В тоже время в вышеуказанной Программе отсутствуют критерии отбора и условия, предусматривающие финансирование мероприятий по строительству и реконструкции объектов инженерной инфраструктуры с определением сумм финансирования.

Контрольным мероприятием установлено, что приобретенный в 2014 году самосвал, безвозмездно передан в собственность Вознесенского сельского поселения. Таким образом, средства районного бюджета в сумме 2 873,8 тыс. рублей были направлены Управлением ОСМХ на приобретение имущества, которое фактически не использовалось на выполнение полномочий района, а использовалось только для выполнения полномочий Вознесенского сельского поселения в части организации в границах поселения электро-, тепло- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом, что противоречит принципу адресности и целевого характера бюджетных средств, установленного ст. 38 БК РФ.

В июле 2014 года Управлением ОСМХ приобретен автогрейдер марки SEM 919, который в октябре 2014 года с целью содержания, ремонта автомобильных дорог в Литовском и Санболинском сельских поселениях, а также дорог межмуниципально-



го значения Амурского района передан в аренду, что не соответствует целям Программы и не связано с целевыми показателями ее реализации.

Проверкой реализации Программы были установлены факты, когда Управление ОСМХ оплатило работу и поставку автогрейдера по завышенной стоимости. Так, в представленных проверке Актах о приемке выполненных работ (ф. КС-2) на общую сумму 3161,9 тыс.рублей ООО «ТВСиК» включена сметная прибыль на общую сумму 209,7 тыс.рублей, тогда как работы проведены ООО «ТВСиК» хозяйственным способом и в данном случае сметная прибыль не должна начисляться, так как это не имеет экономического смысла.

Помимо этого, допущено неэффективное использование средств районного бюджета в размере 686,2 тыс.рублей в части уплаты суммы НДС (исполнителю контракта, который освобожден от исполнения обязанностей, связанных с исчислением и уплатой НДС). Никаких мер по возврату средств в доход районного бюджета Управлением ОСМХ не принято.

В проверяемом периоде в рамках мероприятий Программы на основании приглашений восьми поселениям предоставлялась финансовая помощь в форме иных межбюджетных трансфертов. За период с 01.01.2014 по 01.07.2015 Администрациями сельских поселений на проведение мероприятий израсходовано 13519,6 тыс. рублей, или 89,6% от поступивших средств, из них в рамках реализации мероприятий по ЖКХ – 11568,8 тыс.рублей, на осуществление переданных полномочий – 1951,8 тыс.рублей. Проверками Администраций поселений, как исполнителей Программы и главных распорядителей бюджетных средств местных бюджетов, установлены следующие нарушения и замечания:

- В нарушение требований Закона № 44-ФЗ Администрациями поселений заключились сделки без проведения конкурентной процедуры закупки.
- Нарушены условия предоставления межбюджетных трансфертов, вследствие нарушения условий исполнения муниципального контракта, выразившиеся в полной оплате работ до подписания акта ввода объекта в эксплуатацию и компенсации Поселению принятых обязательств по капитальному ремонту теплотрассы.
- В целях устранения возможности конкуренции и отказа от конкурсных процедур, предусмотренных Федеральным законом №44-ФЗ, неправомерно предоставлены субсидии юридическим лицам в нарушение ст.78 БК РФ и действующего Порядка.
- Оплачены работы по завышенной стоимости, что привело к неэффективному использованию бюджетных средств, установленной статье 34 БК РФ.
- В финансовых (учетных) документах не указывались месторасположения участков, подлежащих ремонту (замене), их протяженность и др. сведения об объекте, что приводит к невозможности проведения последующего контроля. А также отсутствие документов, подтверждающих выполнение работ.
- Производилось авансирование в отсутствие подтверждающих документов об объеме выполненных работ на день оплаты.

Анализ фактически достигнутых значений показателей (индикаторов) к запланированным, согласно Отчету-2014, показал следующее: из 5-ти утвержденных Программой целевых показателей 2 показателя не достигли запланированных значений, 2 показателя не подтверждено документально и носят декларативный характер, 1 показатель указан не верно.

**Таким образом, при выполнении в 2014 году всех запланированных мероприятий установленные показатели (индикаторы) эффективности Программы,**

**являющиеся количественно выраженной характеристикой достижения цели или решения задач на 2014 год не достигнуты.**

Одной из причин того, что запланированные программой показатели остались не достигнутыми является отсутствие действенного контроля со стороны Управления ОСМХ за ходом реализации предусмотренных Программой мероприятий и, как следствие, непринятие необходимых оперативных мер.

В целях предотвращения нарушений Контрольно-счетным органом внесено 7 представлений с предложениями по устранению причин и условий таких нарушений. Информация об исполнении представления КСО от Администрации Болоньского сельских поселений не поступала.

По результатам проведённой Управлением ОСМХ работы по реализации материалов проверок разработано и принято 1 муниципальный правовой акт. Трем специалистам администраций (Управление ОСМХ, п.Литовко, с.Омми) объявлено дисциплинарное взыскание в форме замечания.

Проверкой, проведенной КСО в *муниципальном унитарном предприятии «Редакция газеты «Амурская заря»* (далее – Редакция) Амурского муниципального района, установлены пробелы правового регулирования деятельности предприятия, ненадлежащее исполнение полномочий и функций собственника имущества Комитета по управлению муниципальным имуществом (далее Комитет), что в итоге привело



к нарушениям бюджетного законодательства в части неэффективного использования бюджетных средств, а также недополучение в доход бюджета отчислений части прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей. **Финансовые результаты** деятельности предприятия за 2013, 2014, 2015 (10 месяцев) годы характеризуются **убытками**. В результате оценки финансового состояния (по показателям годового бухгалтерского баланса за 2014 г.) предприятие близко к банкротству – экономической несостоятельности. Размер чистых активов Предприятия по состоянию на 01.01.2015 года не соответствует размеру уставного фонда предприятия, что является нарушением требования п. 1. ст. 12. Закона № 161-ФЗ в части того, что интересы кредиторов предприятия не обеспечены стоимостью активов предприятия. В проверяемом периоде не осуществлялся учет операций по списанию нереализованной печатной продукции, а также отсутствие каких-либо подтверждающих документов её фактического наличия, что ставит под сомнение полноту оприходования денежных средств за реализованные газеты (расчетно 2912,0 тыс.рублей).

Редакцией при явном недостатке денежных средств допускались расходы, которые влияли на себестоимость продукции и увеличивали убытки от финансово - хозяйственной деятельности. Так, в 2014-2015 годах был заключен договор с ООО "Софтинфо" на предоставление информационных услуг по справочно-правовым системам: «Малый бизнес», «Хабаровский выпуск», «Консультант Бухгалтер», из указанных в акте нарушений следует, что информационно-правовую базу МУП использовало неактивно. Также оплачена подписка на электронную версию журнала «Упрощенка». За оказанные услуги Редакция в проверяемом периоде перечислила данным организациям 197,0 тыс. рублей.

Кроме того, в течение 2014-2015 (10 месяцев) годов при увеличении доли нереализованных газет не пересмотрен тираж печатного издания, в результате чего расходы на полиграфические услуги нераспространенного тиража составили 1063,2 тыс.рублей.

В проверяемом периоде Редакцией при постоянном дефиците денежных средств предоставлялись скидки, превышающие установленный размер. Потери Редакции от предоставления таких скидок составили порядка 223,82 тыс.рублей.

Вместе с тем, директору необоснованно выплачена премия в размере 255,2 тыс. рублей (за 2014 - 11 месяцев 2015 года), при этом выплата премии, материальной помощи к отпуску директору производилась при отсутствии распоряжения Главы района. В соответствии с п.7 ч.1 ст.20 Федерального закона от 14.11.2002 г. №161-ФЗ (с изменениями и дополнениями) условия оплаты труда определяет собственник имущества Редакции, устанавливая руководителю должностной оклад. Распоряжения собственника имущества об установлении оклада, повышении оклада директору-главному редактору Редакции в проверяемом периоде на проверку не представлены. Штатное расписание устанавливалось директором-главным редактором единолично, в связи с чем заработная плата главного редактора с учетом всех выплат к началу 2014 года составляла 40000 рублей, с 01 марта 2014 года в сумме 47600 рублей. Тем не менее, согласно подписанному трудовому договору сумма должна составлять не более 28000 рублей с учетом премии 40% должностного оклада.

Закупочная деятельность Редакции в проверяемом периоде осуществлялась в нарушение Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон №223-ФЗ). Положение о закупках товаров, работ и услуг для нужд Редакции, не разрабатывалось и не утверждалось. Установлено, что Редакцией заключены договоры на выполнение работ, оказания услуг в нарушение требований Закона № 44-ФЗ без проведения конкурентной процедуры закупки на общую сумму 4 327,4 тыс.рублей.

По результатам проверки Редакция выявленные замечания и недостатки частично устранила. Собственником имущества - КУМИ разработаны мероприятия по устранению, по отдельным пунктам срок исполнения установлен 01.05.2016 года.

В минувшем году Контрольно-счетный орган продолжил осуществлять контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности района. Реализация мероприятия **«Оценка эффективности реализации муниципальной программы «Управление муниципальным имуществом на 2015-2020 годы»** является исполнением поручения Собрании депутатов Амурского района.

В ходе контрольного мероприятия установлено следующее.

Реализация Программы осуществлялась с неоднократным внесением корректировок, связанных с изменениями, как перечня мероприятий, так и объемов финансирования.

Проверка обоснованности планируемых расходов на 2015 год на реализацию мероприятий Программы за счет средств районного бюджета показала, что Комитетом при обосновании затрат использовались исходные данные без их документального подтверждения. Таким образом, планирование расходов на реализацию меро-



приятий Программы Комитетом осуществлялось на крайне низком уровне.

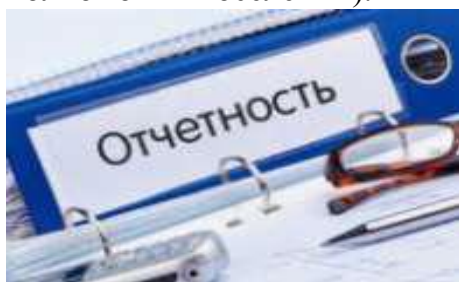
Анализ фактических значений индикаторов показал, что, несмотря на значительное снижение ресурсного обеспечения, пять из семи показателей реализации Программы перевыполнены, что указывает на отсутствие взаимосвязи показателей (индикаторов), характеризующих достижение цели, результаты решения задач и выполнения основных мероприятий, и объема финансирования Программы.

По результатам проверки КУМИ предложено обеспечить достижение установленных показателей (индикаторов) Программы и конечных результатов ее реализации, а также обеспечить в полном объеме учёт задолженности по аренде, предпринимать действенные меры по снижению образовавшейся задолженности и недопущению её увеличения в дальнейшем.

Предложения рассмотрены и учтены при дальнейшей работе.

### 3. Экспертно-аналитическая деятельность

В отчётном году проведено 22 экспертно-аналитических мероприятий, по результатам которых подготовлено 8 заключений по проектам решений Собрания депутатов и 2 на проекты нормативных правовых актов администрации района. Подготовлены 2 информации о ходе исполнения бюджета за 1 квартал и 9 месяцев 2015 года. Кроме того, проведена внешняя проверка отчетов об исполнении бюджетов поселений, подготовлено 10 заключений (в рамках переданных полномочий поселений).



Как и в предыдущий год, одним из основных мероприятий, проведенных КСО в отчетном году в рамках последующего контроля исполнения бюджета, была *внешняя проверка отчета администрации Амурского муниципального района об исполнении районного бюджета за 2014 год и подготовка по ее результатам заключения.*

Данная проверка проведена в соответствии с требованиями статьи 264.4 БК РФ, то есть путем проведения внешних проверок бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств (далее ГАБС). Камеральные проверки годовой бюджетной отчетности были проведены по всем 6 ГАБС, предусмотренным решением о районном бюджете на 2014 год.

Результаты данного мероприятия напрямую влияют на оценку достоверности отчетности об исполнении местного бюджета, а также позволяют оценить результативность финансовой деятельности, как каждого главного администратора бюджетных средств, так и деятельности администрации муниципального образования в целом.

По результатам проведенной проверки сделаны выводы о соответствии представленной отчетности в целом. Наряду с этим, отмечен ряд недостатков и замечаний, не повлиявших напрямую на достоверность представленного отчёта, но вызывающих необходимость принятия мер по их устранению. Отдельные нарушения и недостатки уже отражались при предыдущей аналогичной проверке, однако своевременные меры к их устранению не приняты.

Анализ экономических условий исполнения района в 2014 году показал, что по большинству показателей социально-экономического развития (далее СЭР) района обеспечено выполнение на запланированном уровне, принятом в расчетах к бюджету. Учитывая, что составление проекта бюджета основывалось на прогнозе социально-

экономического развития Амурского района на 2014 год, выполнение прогнозных показателей СЭР никак не повлияло на недовыполнение прогнозных назначений по налоговым доходам, что указывает на недостатки при их планировании.

Контрольно-счётным органом указано на низкое качество пояснительных записок отдельных главных распорядителей средств местного бюджета, отсутствие в них сведений о выполнении муниципального задания, показателей видов услуг, оказываемых структурными подразделениями администрации района в отчётном финансовом году. В заключении КСО также отмечено, что применяемая ГРБС практика сокращения бюджетных ассигнований без предварительного глубокого анализа принятых получателями бюджетных и денежных обязательств на момент внесения поправок в бюджет приводит в отдельных случаях к превышению принятых обязательств над доведенными лимитами. Следствием данного недостатка является значительный рост кредиторской задолженности. Также КСО отмечает несопоставимость плановых и фактических показателей исполнения доходов, указываемых в отчетности ГАБС.

Нарушения и недостатки при формировании и исполнении муниципальных программ, среди которых, как общие, отражены: отсутствие взаимосвязи между уровнем финансирования программ и достижением предусмотренных ими показателей эффективности, а также изменение бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий программ без корректировки поставленных в них целей и задач.



*В рамках предварительного контроля бюджета в качестве наиболее значимого мероприятия следует отметить экспертизу проекта решения «О районном бюджете на 2016 год», при проведении которой КСО подготовлено экспертное заключение (на 1 чтение).*

В экспертном заключении, подготовленном к 1 чтению, КСО отмечено, что в целом проект решения, представленный на рассмотрение Собрания депутатов Амурского района, подготовлен в рамках действующего бюджетного законодательства, в соответствии со статьей 184.1 БК РФ и статьей 4 Положения о бюджетном процессе.

Отраженные в заключении отдельные замечания рассмотрены администрацией района положительно и при подготовке проекта бюджета ко второму чтению учтены.

#### **4. Организационно-методическая работа**

В 2015 году проведено 5 заседаний коллегии, на которых рассматривались материалы проведенных контрольных мероприятий, утверждения плана КСО за 2016 год. Материалы отдельных проверок рассматривались на рабочих совещаниях с участием главы Амурского муниципального района, руководителей отраслевых и функциональных органов администрации.

Помимо своевременного направления информации о результатах своей контрольной и экспертно-аналитической деятельности главе Амурского района, в Собрание депутатов Амурского района, администрацию района и правоохранительные органы, Контрольно-счётный орган продолжал регулярно размещать информацию о своей деятельности на официальном интернет-сайте (<http://amursk-rayon.ru/>).

Совместная работа контрольно-счётного органа, Собрания депутатов, администрации района, правоохранительных органов по формированию единой системы предупреждения и оперативного устранения выявленных нарушений и недостатков, разработки предложений по повышению эффективности функционирования отраслей

социальной сферы, муниципального хозяйства будут способствовать успешной реализации планов и проектов развития района.

Председатель КСО

С.С. Валиулина

*«Каждый имеет достаточно сил, чтобы достойно прожить жизнь. А все эти разговоры о том, какое сейчас трудное время, - это хитроумный способ оправдать свое бездействие, лень и разные унылости. Работать надо, а там, глядишь, и времена изменятся».*

Лев Ландау, советский физик-теоретик,  
лауреат Нобелевской премии по физике.